

# المرقاة

مع الحاشية الجديدة

# المرضية

التصنيف للتحقق العلامة مولانا فضل امام الخير آبادي دسوة

التحشية ريتايف العلامة محمد عبد الحليم شرق قادري

مكتبة قادريه. لاهور



# الْإِهْدَاءُ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

وبعد اتمام المحاشية المستمارة بالمرضاة الحقة الى حضرة من هو الشيخ الرئيس في زمانه ومرجع اهل العلم في اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخير آباديين ملك المدرسين سطر المدققين الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الجشتي الكوري دامت فيوضه وبركاته الى يوم القيامة شيخ الحديث والتفسير والفنون بدار العلوم المظهرية الامدادية ببندال من مضافات سروده فان وقعت في حيز القبول فهو غاية السامون وبهاية المنظر

من ادنى تلامذة الحضرة العلية

١٠ محرم الحرام ١٣٩٤ هـ

٣٠ فبراير ١٩٧٤

شرف القادري

الطبع ١٣٩٨ / ١٩٧٨



# كَلِمَةُ التَّقْدِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صالحه مرعاة للعروج الى مطالع النجاة والعدل و صلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء ولم لا ارتقل الى ذروة الهدى والبركة والشفاعة ونستعينه ونقدمه عن جوار الشريك له والولد ونزكية عن امكان الكذب والجبل والظلم والغدر ونعطي على جميعه ونبيه الذي حاز القصورات والتصدقات باسرها لم يات نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبى ابدا على آله مصباح الدجى واصحابه نجوم الهدى اصابعه فان معرفته الواجب ومفاته وتوجيهه جل مجده من اهم الفرائض وافضل الواجبات لقوله تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ الآية اى يعرفون وقاهران معرفته تعالى لا تحصل الاوساط العقول الا بالنظر وما يعرف بصحة النظر من فساد صناعته الميزان

واليفضا لا اختصام للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم باسرها نظرية يمكن وقوع الخطا في استدلالها تهايل يقع كثير من الناس والعاصم عن الخطا فيها بحسب النظام هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الانبئية ولذا جسد المتأخرون جزاء للكلام قال العلامة الفقيه فائمه المحققين شيخ محمدامين المشهور بابن عابدين الشامي ناقلا عن احيا علوم الدين للامام الهام حجة الاسلام الغزالي قدس سره

الثاني ومن اجزاء الفلسفة المنطق وهو يبحث عن وجه الدليل وشروط وجوه الحد وشروط وجوه الاعتقاد في علم الكلام (الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازى

ان اعلوم على تشعب فونها وتكثر شجوها ارفع المطالب والنفق المآرب وعلم المنطق من بينها امينها تبيانها واحسنها ثانيا بالمنقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جللت عن الفضل والثناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتنبهات على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لوليات الافكار بل النوار الهداية ومطالبتها ومسايل الدواية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او غيب في انتقاء لغز المعاني فهو فقهها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ اباعلى بن سينا اذا حاول تفسيره على جلالة قواعده وفضلها قال المنطق نعم اللون على ادراك العلوم كلها وابانصر الفارابي ذلك الفيلسوف الذي لم يظفر بشئ في تحقيق المعاني وتشيد النبا في ترقى امره الى حيث لقب بالعلم الثاني رآه كالمعلق بنفسه واذا اقامه بالعلوم الاخرى والآلية اعلم منها محل الرئيس اه (شرح مطلع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقدمين مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية مثل عمدة القادري دفع الباري والمرعاة



شرح المشكوة والمعاني واشتبه المعاني وغير ما من شروح الحديث وثل التفسير الكبير وروح المعاني والوزار التنزيل و  
اسرار التاويل للقاضي البيضاوي وحواشيه مثل غناية القاضي للعلامة الشهاب الخفاجي وحاشية العلامة مولانا عبد الحكيم  
السيالكوتي وغير ذلك من التفاسير ومثل المواقف وشرح المقاصد وشرح العقائد وحاشية للمولى النجاشي و  
شرح شرح العقائد المشهور بالنبراس للعلامة الغفاري مولانا عبد العزيز الغفاري (بربادوي) والدولة المكية بالمادة  
الغيبية وسبحان السبور الامام اهل السنة شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا البريلوي قدس سره والمعتقد المفتقد  
لزبدة المتحققين مولانا فضل الرسول البديوي وتحقيق الفتوى لابطال الطغوي وافتتاح النظر للاستاذ المطلق الملم الرابع  
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخيري آبادي وغير ذلك من كتب العقائد ومثل التحرير وشرح التقرير واستلوح لمباح  
البيان والمعاني العلامة التفتازاني ومسلم الثبوت وشرح فرائح الرحوت لابي العياش بحر العلوم مولانا عبد العلي وشرح مسلم  
لتمام الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري آبادي من كتب الاصول والفوائد الفياض للعارف الجامي قدس سره السامي و  
حاشية للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور اللادوي وغير ما من كتب الفروع ولا شك اننا نحتاجون الى هذه الكتب غاية الاحتياج  
ولا يمكن لامثالنا الوصول الى مقاصدها الا بمعرفة اصطلاحات ميزانية ومساائل منطقية.

وبناء على هذه الامور تفتتح بلا مريه ان المنطق آلة العلوم باسرها وانفع الوسائل عليها ولا يسع لسبب الامراض  
عن منطق الاسلاميين ولقد رأيت بعض الناس يرغبون عنه ويشنعون على من يشتغل بتعليمه وتعلمه مع ان المتيقظ  
الحازم يعلم انه لا يستغنى عنه احد من الادباط وان كان الاذكياء والعلماء كالصحة والمجتهدون لا حاجة لهم اليه لان الصحابة  
لاستغنائهم من صحبت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مستغنون عن امثال هذه الصناعة والائمة المجتهدون لما اعطاهم الفياض  
الاجل ملكة فطرية وطبيعة وقادة لا يحتاجون اليه.

**فائدة مهمّة** اعلم ان المنطق مع كثرة فوائده وتوفر عوائده لا ينبغي الانهماك وصرف تمام العمر في تحصيله  
وتعليمه لان المقصود الاعلى والمطلوب الاسنى هو علم التنقيب والحديث والفقه والاصول والعقائد والتقوى فيجب  
بعد تحصيل بقية كاف من مسائل الميزان الاشتغال بالعلوم المقصودة والتحقق فيها لان المنطق آلة لها وليس لها  
والاقتصار على الآلة ليس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جميع عمره في فكائه وقف على القنطرة  
ولم يتوجه الى المقصد ونعم ما قيل به

چراغ راه ہے منزل نہیں ہے

گذر جائعقل سے آگے کہ یہ نور

والیہ اشار العارف الرومی قدس سره

منطق و حکمت زہر اصطلاح

گو بخوانی اندکے ہشت و مباح

ان قلت ان العلامة الشيخ علاء الدین الحسکفی افادنی در المختار اعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين و بوقدر

ما يحتاج لدرية (الى ان قال) حرمانا وهو علم الفلسفة والاشعبة (الى ان قال) ودخل في الفلسفة المنطق اه و قال  
الامام العلامة والبحر الخريز الغفاري السيد محمد امين الشهير بابن عابدين الشامي منفتح فن المنطق فن غيبيت  
مذموم يحرم الاشتغال به لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوى الذى هو كفر بجر الى الفلسفة والزندقه وليس له ثمرة  
دينية اصلابل ولا دنيوية نص على مجموع ما ذكرته ائمة الدين وعلماء الشريعة فاول من نص على ذلك الامام الشافعي  
رضي الله تعالى عنه ونص عليه من اصحابه امام الحرمين والغزالي في آخر امره وابن الصلاح والسلفي ابن عساكر وابن الاثير  
والنودى وابن دقيق العيد والذهبي والطبري ونص عليه من ائمة الخفية ابو عبد السيراتي والسراج القزويني والف في ذمه  
كتابا نصيحة المسلم المشتغل لمن اتلى بحسب علم المنطق ونقل تحريمها ايضا عن الحنابلة والعقود الدرية في تحقيق الفتاوى الحامدية  
المجلد الثاني ص ٣٩٩

قال العلامة الامام ابن حجر المكي قدس سره في فتاواه اما الاشتغال بالفلسفة والمنطق فقد افتى بتحريمه ابن الصلاح و شنع  
على المشتغل بهما و اطال في ذلك ويجب على الامام اخراج اهلها من مدارس الاسلام ومجنهم وكف شرهم قال ان زعم  
انه من معتقد لعقائد هم فان ما يكذب به (شرح الحقوق)

قلت المائدة انما هي عن منطق الفلاسفة الجامع لا قوالهم الفاسدة الكاسدة لا عن منطق الاسلاميين  
الذى هو عبارة عن القواعد والقوانين فقط او المنع راجع الى الانهماك قال شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا  
البريلوي قدس سره - وما ذكر في الفلسفة صحيح ومن ثم قال الاذاعى رحمه الله تعالى تحريمها هو الصحيح العوالب  
واما ما ذكره في المنطق فنطق الفلاسفة هو الذى يحرم الاشتغال به ويدل لذلك قوله كف شرهم وقوله معتقدا  
لعقائد هم اه (شرح الحقوق) بطرح الحقوق مسك مطبوعه جمعيت علمائ سرحد) اقول واليه يشير عبارة  
لعقود الدرية حيث قال لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوى الذى هو كفر بجر الى الفلسفة والزندقه.

وقال الفقيه المحدث مولانا الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوي قدس سره في الفارسية -  
وتحصيل علم منطق صحيح انك ليست زيراك علم منطق از علم مقصود بالذات ليست بل كذا از علوم  
آليہ است مانند خود صرف وآله هر چيز در علمت و حرمت حكم آل چيز است كه ذى الآله است  
مثل توپ و توپخانه واسپ و سلاح خانه كه آله محرب است پس اگر حرب عبادت است مثل  
جهاد كفار و دفع سراق و قطع الطرق و استعمال آلات و اتخاذ ادوات آل حرب نيز از  
قبيل عبادت خواهد شد و اگر آل حرب حرام و معصيت است مثل لغى و قطع الطريق پس استعمال آله  
آل حرب نيز حرام و معصيت خواهد بود و كذا في كل آله مع ذى الآله نهايت كار آنكه اگر كس علم منطق  
حاصل كرده در تاييدات مذاهب باطله و تشكيكات عقائد حقه استعمال كند البته دريں كار گناهكار باشد



۶

نہ تحصیل علم آدمی پر آنکہ در کلام قدما ہجو این علم دمنع از استعمال آن بکثرت وارد شدہ آں را  
 بر چه چیز عمل باید کرد جو ابش آنکہ جو دمنع از تحصیل این علم محمول بر یکے از دو چیز است یکے  
 آنکہ مراد ایشان منع از انہماک در اشتغال این علم باشد بوجہ کہ مقصود بالذات گردد  
 و از حد و سائل خارج شود و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات بازدارد  
 و اشتغال بجمع علوم آئینہ مثل نحو صرف و معانی و بیان بایں وجہ ممنوع و حرام است و یا  
 آنکہ در آن زمان بیشتر اشتغال این در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفہ رایج بود و در  
 مثلہ حدود و رسوم و قضایا و اقیدہ و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات ہیولی و صورت و غیر  
 ذلک مشغول میشد و ہر کہ بایں علم مشتغل می گشت ذہن او بایں مزخرفات مملو و مشغول میگردد  
 و فتنہ رسوخ در ذہن او پیدا میگردد بایں جہت حرام و معصیت گردیدہ حالا این امور  
 از منطق بالکل بر طرف شدہ و آں را اہل حق جزو سے از اجزائے علم کلام کہ رئیس علوم  
 دینیہ است گردانیدہ اند حرمت و معصیت بودنش نیز بر طرف شدہ اذ الحکم ترفع بالتعلق  
 العلۃ و آنچہ در فتاوائے سراج المنیر مرقوم است و دخل فی الفلسفۃ المنطق مراد از ہماں  
 منطق است کہ جزو فلسفہ بود و مانند آں از مسائل فلسفہ مستخرج شدہ بودند این منطق مجرکہ جزو  
 علم کلام است و اللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ عزیزی مجتبیٰ جزو اول)

وقال العلامة العبد المذنب عبد المبین الشیرازی عین الحق تحت نور الدر المختار و دخل فی الفلسفۃ المنطق  
 انصہ بذرا

لأنه الجزء الثاني منها كما قد مرناه والمراد به المذكور في كتبهم للاستدلال على مذاهبهم الباطلة اما منطق الاسلاميين الذی  
 مقدماته قواعد اسلامية فلا وجه للقول بجهلهم بل ساء الغرض الى معيار العلوم وقد علف فيه علماء الاسلام منهم انفق ابن الهمام  
 فانه اتى منه بيان معظم مطالبه في مقدمته كتابه التحرير الاصولي اه (رد المحتار الجزء الاول ص ۳۳)

قال صدر الشريعة بدر الطريفة مولانا مفتي محمد امجد علي قدس سره في الارادية :  
 منطق کی تعلیم جائز ہے کہ فی نفسہ منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین حکمکنین نے  
 منطق کو علم کلام کا ایک جز قرار دیا اعداد اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی ذکر کرتے ہیں۔

(بہار شریعت ص ۱۳۱)  
 قال اللہ تعالیٰ یوتی الحکمة من یشاء الایۃ قال العلامة سیوطی فی تفسیر الحکمة ای العلم النافع المؤدی الی  
 العمل قال سلیمان بن عمر الشہیر بالجبل ذیل قولہ المذکور صادق بعلم القرآن والفقه وغیرہما ولو منطقاً لمن وثق من

۷

نفسہ لصحة ذمہ و مارس الکتاب والسنة و لقی شیخا حسن العقیدہ لانه من النفع العلم فی کل بحث ومن ثم قال الغزالی  
 من لم یعرف لایوثق بعلومہ و ساء معیار العلوم اه و فیہ جمع بین القول بجرمة الاشتغال به لانه الشکوک کما لہ الشیخ  
 المصنف (الجلال سیوطی) فی بعض تألیفہ بعلل النودی و شیخہ ابن الصلاح دین القول بجوازہ اه کفرخی  
 (الفتوحات الالهیة ص ۲۲۲)

تم لامر اوردت تحشیۃ المرفقة للامام الہمام الجلیل الشان العظیم البرہان مولانا فضل الامام قدس سرہ و ہو  
 کتاب مشہور بین الانام مقبول بین الخواص والعوام یحتوی علی مسائل مہمہ مع سلاستہ عبارتہ و نفاستہ اشارتہ  
 داخل فی نصاب المدارس الاسلامیۃ خلاصۃ لمعاہد الاسفار العالیۃ لیستحسنہ کل مخالف و موافق ولا ینکر  
 احد ما فیہ من الزوائد والمرافق۔

قال خاتم الحکماء شمس العلماء مولانا عبد الحق العمري الخ آبا دی قدس سرہ :-  
 " فلما کانت الرسالة الموسسة صحیفة لطیفة قیمیة بالان یاتی بماء الابریر علی صفائح الباب ارباب  
 الفہم والتمیز شرحتہا اه "

قال صاحب الہدیۃ الشاہجہانیۃ فی الفارسیۃ :-  
 " و برائے کتاب این فن خصوصاً برائے نو آموز رسالہ نافع " از مرقات میزانی نے " (طہ مجتبیٰ)  
 و قال ایضاً :

مرقات میزانیہ را کہ رسالہ بہ ازاں در فن میزان نیست اه (ص ۱۵)

وقال محمد عمار الدین الانصاری الشیرکونی الدیوبندی فی ابتداء المرآت حاشیۃ المرقات :-  
 انی رأیت المرقات اجزا المتون فی المنطق جمعا و اکثرها لاصولہا و احراها بالمبتدی ضبط او  
 اعظمها نفعاً و اقلها بیانا و ارفعها شأناً بیدانہ کان کثیرا مخفیا و لا یضاح حریا مقضیا لا یجازه  
 شرحاً علی توضیح مقدماتہ و استخراج نتائجہ اه

وقال شہیر احمد العثماني الدیوبندی مقلدا علی المرآت :-  
 ان علم المیزان اکبر ما یوقوف علیہ تحصیل المباحث الفلسفیۃ و اعظم ما یستد بہ فی تفہم المباحث  
 الاصولیۃ و الکلامیۃ و رسالۃ البحر الشہیر المولوی فضل امام الخیر آبادی ضبطہا و اتقانہا کانت  
 وجیزۃ بلینۃ لکونہا تشریح الجہودی عمیمۃ البلوی قام ابن المؤلف (بل حفیدہ) و قوم آخرون  
 بشرحہا و تحشیہا و توسیع آثارہا و تعدیہا حسب ما قدر لہم اه  
 وقال المولوی محمد ابراہیم الدیوبندی ایضاً مقلدا :-



فلما كانت المراتك للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخير آبادي ذرة ثمينة وفريدة غالية القيمة راجحة  
في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه والفاضل وسعوا فيه اه

والآن نذكر نبذة من تراجم عظماء الفن وكبراء الميزان :

## المعلم الاول أرسطو

في المنجد : - أرسطو أرسطوطاليس (ARISTOTE) (384 - 322 ق م) (١٠٠ قبل ميلاد المسيح) مؤيد  
الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكري البشرية تأثرت بآراء التفكير العربي بتأليفه التي نقلها الى اعرية النقلة السريان  
واهمهم اسحق بن حنين مؤسس مذهب فلسفة المشائين ، مؤلفاته في المنطق والطبيعية ، الاخلاق اسمها المقولات  
الجدل ، العبارة او التفسير الخطابة ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، كتابه بالبعد الطبيعية اه قيل تولد ارسطوطاليس  
في قرية تسمى " استاغيرا " او " استاجرو " من مضافات مقدونية وكان طبيباً خاصاً للسلطان المقدونية  
اعلم ان ارسطو فاقم الحكماء المشائية تلميذ افلاطون فاقم الحكماء الاشرفية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة  
فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح اسم للقاضي محمد مبارك الكوفي موسى وحواشيه  
ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق باسم الاسكندر الردي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال  
للميزان ميراث ذى القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام  
مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (التهذيب)

قال في التفسير الكبير ليد ذكر الاقوال المتقدمة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يستلونك عن ذى  
القرنين من هو :

والقول الاول اظهر لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل  
الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر (بن فيلقوس اليوناني) فوجب ان يكون المراد به ذى  
القرنين هو هو الا ان فيه اشكالا تقريبا وهو انه كان تلميذ ارسطوطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه لوجب الحكم  
بان مذهب ارسطوطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير ص ١٥٥)  
وذكر في وجه تسميته بذي القرنين وجوبها منها ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف  
قرني الدنيا يعني شرقا وغربا اه

واجاب العلامة الاكبر عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فمرسئ الذس رباه جبريل كافر وموسئ الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) ، والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشيره في المهمات ولعل برآيه لا يدل على

اتباعه في سائر اعتقاداته فان ذلك على تقدير ثبوته انما هو في الامور الملكية لا المسائل الاعتقادية طعان  
الملاصددين الذين الشيوازي ذكر ان ارسطو كان حكيما عابدا موحدا تائلا بحدوث العالم ودوره (الى ان قال)  
وما شاع عنه في امر العالم توهم ناشي عن عدم فهم كلامه (روح المعاني ج ١٦ ص ٢١٩)

قال خاتم الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادي قدس سره تحت قول المصنف ولهمذا  
يلقب بالمعلم الاول لانه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمال المبهين  
وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين وله حق سبق وفضل التمهيد كذا في الملل والنحل قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراق وقد حافظ على شرطية المصنفين واختار فيه عن الزيادة على ما يجب كقوائم تفصيلات  
والمنفصلات والاقترانيات الشرطية التي لا ينفع بها لانه في الدنيا ولا في الآخرة وامثالها ما زادها  
المتأخرون وعن النقصان عما يجب كالصناعات الخمس على ما نقص فيها المتأخرون بحذف البعض  
اصلاً ورأساً كالجدل والخطابة والشعر وايراد البعض تبركاً كالبرهان والمغالطة .

واعلم ان الشيخ (ابا علي ابن سينا) قد بالغ في تعظيم شأن المعلم الاول وقدره حيث قال  
انظر واما معاشر المتعلمين بل اتى احد بعده زاد عليه او اظهر فيه قصورا واخذ عليه ما خذ مع طول المدة وبعد  
العهد بل كان ما ذكره هو القام الكامل والميزان الصحيح والحق الصريح ثم قال محقق الشأن افساطين  
واما افساطين الالهى فان كانت بصناعة من الحكمة ما وصل اليها من كتبه وكلامه فقد كانت بصناعة من  
المعلم من جملة :

ولعل الحق ما قال الشيخ المقتول وشرح كلامه ان المعلم الاول وان كان كبير القدر عظيم الشأن  
بجهد الفوز تام النظر لا يجوز المبالغة فيه على وجه يقضي الى الازراء باشا ذويه ولو انصف الشيخ ابو علي لعلم ان  
الاصول التي بسطها ومهد بها المعلم الاول مأخوذة عن افلاطون وانه ما كان عاجزا عن ذلك  
(شرح شمس العلماء ص ٢١٩)

## المعلم الثاني الفارابي

(ابو نصر محمد) (٨٧٣ - ٩٥٠) ولد في فاراب وتوفي في دمشق من أعظم فلاسفة العرب من  
اصل تركي او فارسي درس الفلسفة على علماء النصارى اقام في بغداد وفي بلاط سيف الدولة صاحب  
عطب لقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسفة افلاطون وفلسفة غزاة الفلسفة  
الاسلامية الافلاطونية الجديدة كان متضلعا من الرياضيات ومن فن الموسيقى فيسبون اليه اخترع آلة تقاوت



له احصاء العلوم ما ينبغي ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابي  
بمصر ۱۹۰۷) ۱. مقالة في العقل : الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس - ۲. اجوبة عن مسائل  
فلسفية : ۳. تحصيل السعادة : ۴. رسالة في اثبات المفارقات : ۵. عيون المسائل : ۶. فصوص  
الحكم : ۷. رسالة في السياسة : ۸. آراء اهل المدينة الفاضلة : ۹. اغراض ارسطوطاليس في كتاب  
ما بعد الطبيعة (منجد) قبل مات محمد بن طرخان الفارابي في دمشق سنة ۳۲۰ من الهجرة مطبع  
ابن مقدر وعمره حينئذ ثمانون سنة.

## المعلم الثالث ابو علي ابن سينا

(Avicenna) : (۹۸۰ - ۱۰۳۷) ولد في اشنه قرب بخارى توفي في همدان حناب وطبيب و  
من كبار فلاسفة العرب وائمة مفكرين تعمق في درس فلسفة ارسطو وتأثر ايضا بالافلاطونية الجديدة فاما  
بوجود العقل واقع عن حدود النفس ووحدة الخالق وعطفه غير ان آرائه في الخلق لا تخلو من شيء من الحلولية  
الافلاطونية كان لابن سينا تاثير عميق في الصوفية من مولفاته المطبوعة : القانون في الطب والشفاء  
في الفلسفة والاشارات والتبهيئات في المنطق وكتاب النجاة ولا يزال قسم من تاليفه مخطوطا في خزائن الكتب  
له في النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

مبت اليك من المحل لادفع      ورفاء ذات لعزرو تمنع  
محجوبة عن كل مقلة عارف      وهي التي سمرت ولم تبرق  
وصلت على كره اليك وربما      كرمت فرائك في ذات توجع  
(انتهى ما في المنجد)

قال المحقق العلامة الدقن الغفامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقيه مولانا عبد العزيز  
الفرارودي قدس سره :

هو الحسين ابو علي بن عبد الله سينا مولده قرية اشنه من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة  
الرياضية ثم الطبيعة ثم الالهية ثم الطب وكل ذلك بخارا ثم جعل نظيره في الكتب حتى كمل العلوم وهو  
ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الى بلاد همدان واصفهان فصار معظما عند ملوكها حتى استوزره وله مصنفات  
كثيرة كالشفاء والاشارات والقانون والمبدء والمعاد والنجاة وعيون الحكمة وكان مشغولا بشرب الخمر  
لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن واشتغل بالعبادة وروى المظالم ولكن هذا انما ينفعه لكتاب من العقائد الفلسفية

التي هي كفر عند الفقهاء وعن الشيخ محمد الدين البغدادي قال رايت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقلت  
يا رسول الله ما تقول في حق ابن سينا قال اراد ان يصل الى الله بلا واسطة فنجبه يدي فسقط في النار وعن  
الشيخ جمال الدين الجبلي انه سأل كذلك فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل اضله الله على علم كذا في نفعات  
العارف الجاهل والله تعالى اعلم بحاله مات سنة ثمان وعشرين واربعمائة بالقولنج ودفن بهمدان - (شرح شرح  
لعقائد الموسوم بالنبراس ۳۹۱-۳۹۲ مطبوعه ملك دين محمد لامبور)

قال الفاضل العلامة مولانا برخودار في القسطاس حاشية النبراس في الفارسية :

ولا توش درسال سرصد و هفتاد (در ماه صفر) بود وفاتش در جمعه اول ماه رمضان سنة تمام عمرش بخارا  
هشت سال بوده است در تشيع و تسنن او خلاف است -

قوت سامع اورا اين چنين بيان كرده اند كه روزي نزد پادشاه رفته عرض كرد كه مسكران  
كاشان در اوقات صبح مس مي كوند و صدائے چكش ايشان مرا مانع از مطالعه است  
سلطان تعجب كرد كه از صنفهان تا كاشان مسافت چهار منزل است و چگونه از چهار منزل  
صدار اميتوان شنيد پس سلطان گفت كه حكم مي كنم كه مس را در شبها نكوبند پس پادشاه  
قاصدے را فرستاده حكم كرد كه درين هفتة از شب تا صبح مسكران بكار اشتغال داشته  
باشند چوں بعد از هفتة ابن سينا نزد سلطان رفت و گفت درين هفتة از اول شب تا  
صبح مسكران مرا از مطالعه بازداشتند سلطان صديق قول اورا دريافته مسكران را منع نمود -

قوت باصره اش بحدسي بود كه از مسافت چهار فرسخ مگس را مي ديدي ابن سينا  
روزي دار مجلس سلطان شد و يد كه سلطان دور بين انداخته شيخ گفت كه برائے چه  
دور بين انداخته ايد سلطان گفت كه سوارے به چهار فرسخ مي آيد ميخواهم كه او را تميز  
داوه باشم - ابن سينا گفت كه درين مسافت قليل حاجت بدور بين نيست پس شيخ  
نگاه كرده گفت كه سوارے مي آيد فلاں شكل و فلاں لباس است واسپ او بفلان رنگ  
است و شيريني مي خورد سلطان گفت شيريني را چگونه دانستي شيخ گفت كه مگس هائے  
چند در دور و دانهش پرواز ميكنند اين علامت است كه شيريني مي خورد -

قوت حافظه اش چنان است كه گاهي فرار كرده باصفهان آمد كتاب  
قانون همراه نياورد پس طلاب و علماء ازال درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ  
است بنويسيد بهر آن وقت كه كتاب قانون آنها را دنتياب شد مقابل نمودند خط او



غلط نبود.

دایں نیز آورده اند که روزی در کشتی با عالم لغوی سوار شد و باز پرسید که کجا می روی آن گفت کتاب در لغت عرب نوشته ام میخواهم که بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در ایامیکه بکشتی باشم به بینم لغوی گفت باک نیست شیخ او را از اول تا آخر مطالعه نمود هر آن وقت که او نزد سلطان رفته نذر کرد شیخ موجود بود سلطان پیشش توجیه نموده بفرمود که این را ملاحظه کن اگر لائق جائزه باشد بدیم ابن سینا دید و گفت این کتاب از بدت تألیف شده است لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کرده ام آخر کار چند ادراک از اول و چند از اوسط و چند از آخر حفظ خواند لغوی شرمند گشت پس ابن سینا قضیه حال پیش سلطان عرض کرده او را معزز و محترم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در هرفن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ حکماء ابن سینا قرر علی الاستاذ مرآت و مہولایفہم حتی ابس عن فہمہ حتی ظفر بکتاب لابن نصر الفارابی فانحل مشکلاتہ تصدیق بمال کثیر علی الفقراء شکراً (القسطنطینی حاشیۃ النبراس مطبوعہ لاہور)

## المعلم الرابع

قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ الاولی شہید الثورة البندیۃ الاستاذ المطلق المحقق المدقق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی نور اللہ مرقدہ.

قال الفاضل البلیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگولڑوی (چشتیان شریف)

ہو نام الشرق والغرب قائد الجہاد والحرب الادیب الاریب العلم الوحید الفریذ فی العلوم عہد مثالہ فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر بدر بدور العلم شذر شذور الحكم اتاذ المنقول بحر المعقول الذخر الوافر محبة الرسول المقبول امام اہل السنۃ وارث لغار الجنة شہید الملک والملة اشجع الامۃ المہدۃ انج الاشرف السادات الجبر المقام والبحر الطظام رئیس العلماء الاعلام المجاہد الاعظم والامام الافخم الشیخ اکبیر الاستاذ الشہیر سلطان ملک التصنیف وسبح داماد التالیف بدر سمار العلم شمس النثر والنظم الشہید فی سبیل اللہ العلامة ابن العلامة المحدث ابن المحدث محمد فضل حق الخیر آبادی الشہید الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولد العلامة محمد فضل حق العمری الفاروقی الخفی الشیخی القرشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم الفضل

العلامة فضل امام القرشي الفاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہا ببلدة خیر آباد سنة الهجرة اثنا عشرة بعد الالف والمائتين وفق سنة الميلاوية سبع وتسعين بعد الالف وسبعائة وكان والده الماحد العلامة فضل امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانرا على منصب صدر الصدور ببلدة دہلی فنشأ العلامة فضل حق فی ریاض الرفاہیة وربع الفضل والفصاحة والبلغة.

اغذ جميع العلوم العقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلم واخذ الحديث عن المحدث الشہیر الشاہ عبد القادر المحدث الدهلوی ببلدة دہلی حفظ القرآن المجید فی اربعة اشهر وفتح عن جميع العلوم في ثلاث عشرة سنة وبرز في جميع العلوم والفنون حتى صار امام المعقول والفلسفة حاویا على نوادر اللغات العربیة فصيحاً بليغاً عن جميع علماء الهند رافع الاعلام على سمار التصنیف فی النثر والنظم اجود الشعراء فی الادب العربي حتى حضر ليوما فی صفر سنة مع والده العلم في حضرة العلامة المحدث المفسر الشاہ عبد العزيز المحدث الدهلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقرأ بآشارة المحدث الممدوح اشعار من نظم العربي الفصح في حضرة المحدث واعترض المحدث على تركيب شعر فقر العلامة فضل حق ثلاثين شعرا من اشعار فصحاء العرب الشاملة على ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتحير على استحضاره وجودة ذكائه وثورة دأمانه وكان يريد ان يقرأ اشعارا اخرى فمنعه والده وقال الادب.

كان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قوى الحافظة شديد العارضة فی الفنون كلها ما اجادت السمار مثل هذا البحر الخزيل فی ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربیة فی توصیف سيد المرسلین عليه الصلوة والتسليم من رب العالمین وذكر المصائب الشاقة عند جلالة بجزائره اندومان.

وصنف كتباً فريدة وخواشي مفيدة منها ۱. الحاشية الجلیلة على شرح السلم للقاضي مبارك بحث فيها فی المعقولات ومسايلها بحثاً لم يقدم مثله ولا يؤخر. ۲. والحاشية على الانق المبين (رد فيها على الباقر دالمينا). ۳. ورسالة بتحقيق العلم والمعلوم. ۴. والكتاب الشہیر فی المدارس البندیۃ السعیدة. ۵. ورسالة بتحقيق الاجسام. ۶. ورسالة فی تحقيق الكلى الطبعی. ۷. والرسالة المسماة بالتشلیک. ۸. ورسالة الالهیات. ۹. والجنس الغالی فی شرح الجوهر العالی. ۱۰. والروض الجود فی تحقيق حقيقة الوجود. ۱۱. والرسالة الشریفة الادبیۃ الثورة البندیۃ فی تاریخ غدر البراطنة اعنی الرسالة الغدیریة. ۱۲. وامتناع النظر کتاب نفیس لما ادعی الیہ الوبائیۃ معین البراطنة مہین الملک والملة ومیس الخوارج المولوی اسماعیل الدهلوی فی رسالتيه تقویۃ الایمان ویکرزی امکان نظیر النبی قائم لبین علی فضل الصلوة والتسليم فصف العلامة الشہید بذ السفر المنیع والکتاب الشریف فی رده ذهاب طیلہ کل رد



ومن النموذج كلامه :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول النبیین خلقاً و آخرهم نبیاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبیین خلقاً و بعدہم انصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بایں صفت تجویز امکان انصاف دیگرے بایں صفت تجویز امکان مصداق اجتماع انقیضین است چه اگر دیگرے بایں صفت ممکن باشد از فرض وقوع آن نظر الی ذاته محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آن نظراً الی ذاته تحقق مصداق اجتماع انقیضین لازم می آید زیرا کہ اگر دیگرے بایں صفت موصوف باشد آن دیگر در عموم انبیین داخل باشد یا نہ اگر در عموم انبیین داخل نباشد اول انبیین خلقاً نتواند بود و اگر در عموم انبیین داخل باشد در جملة مفضل علیهم باشد پس اول انبیین نباشد پس اول انبیین باشد و اول انبیین نباشد۔

ویم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم انبیین باشند یا نہ و علی تقدیرین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آن مساوی نباشند پس آن مساوی باشد و مساوی نباشد فہو مصداق اجتماع انقیضین الخ

در حل الی الدار الآخرة شہیدانی مجتہد بجزائری اند و ماں اثنا عشر صفر المنظر سنة الهجرة ثمان سبعین بعد الالف والمائتين مطابقة لسنة الميلاوية احدى وستين بعد الالف وثمان مائة رضى اللہ تعالیٰ عنہ وعن جميع الاحرار الشہداء۔ (مقدمة اليواقيت المہرۃ عاشية الثورة الهندية ص ۱۷۱)

## الامام الہمام فخر الملة والدين الرازی رحمہ اللہ

قال الحافظ العلامة مولانا عبد العزيز القرطبي قدس سرہ :

هو العلامة ملك المتكلمين سلطان المحققين ابو عبد الله محمد بن عمر بن حنين القرشي من اولاد ابيه بكر الصديق رضى اللہ تعالیٰ عنہ كان اشعري الاصول شافعي الفروع وهو الملقب بالامام في كتب الاصوليين والحكمة وقد صنف كتباً كثيرة في الاصول والكلام وله التفسير الكبير المحتوي على العجائب وشرح سورة الفاتحة في مجلد والسر المكتوم في العلوم الغريبة (قيل قد انكر ابن خلدون في مقدمة تاريخه كون السر المكتوم من تصانيف الامام) وكان صاحب وعظمتور ولبكاء ووجد يحضر مجلسه صحاب المذاهب المختلفة فيناظره فيجيب كل ساكن من الاجوبة وتجيى الی مجلسه الاكابر والملوك وكان اذ كسب مشي معه ثلاث مائة مشتغل (تسطاس) حتى تاب

كثير من الكرامية وغيرهم در حوالی السنة وهو منسوب الی بلدة رے والنسبة اليها رازی علی خلاف القياس۔ تولد في الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة اربع واربعين وخمسة مائة بالري وقيل سنة ثلاث وتوفي بهرة يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا في تاريخ الياقوتی۔

وذكر الشيخ علاء الدولة السمناني عن الشيخ جمال الدين البغلي قال رأيت النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ما تقول في حق فخر الدين الرازی قال رجل وصل الی مقصوده (نبراس مختصر مطبوعه لاہور) علومه ومعارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره في الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ومن ابرار اهل زمانه في الطب والحكمة شاع فضله في كل ذلك وذاع وبعده صيته بين الناس واما البقاع : الاسماع فائمة الطلاب من كل بلد وصقع يتفقون العلم عنه ويتخرفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الی بيانه تری هذا في عباراته في التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسدو الرأى في المسائل الطبية مما مع ذلك كنه بالادب والشعر وكان ينظم "شربيه بالفارسي" والعربية۔

يقول ابن خلكان ان كتبه متعة وقد انتشرت تصانيفه في البلاد ورزق فيها سعادة عظيمة فان الناس اشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين وهو اول من اخترع الترتيب الذي تجده في كتبه والی فيها بما لم يسبق له وفيما يلي ثبت مصنفاته :

- ۱۔ كتاب التفسير الكبير واسمه مفاتيح الغيب۔ ۲۔ كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار التاويل والنوار التاويل۔
- ۳۔ كتاب نهاية العقول۔ ۴۔ المحصول في علم اصول الفقه۔ ۵۔ المباحث الشرقية۔ ۶۔ لباب الاشارات۔ ۷۔ الاربعين في اصول الدين۔ ۸۔ زبدة الافكار وعمدة النظار۔ ۹۔ شرح الاشارات۔ ۱۰۔ مناقب الامام الشافعي۔ ۱۱۔ تفسير اسماء اللہ الحسنى۔ ۱۲۔ فضائل الصحابة الراشدين۔ ۱۳۔ عصمة الانبياء۔

اقول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفا : "تهاب انه وصل في الی سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولى تكملة له (تسطاس ناشية نبراس)

حدث شمس الدين محمد التواتر المصلى قال كنت ببلدة بهرات وقد قصد فخر الدين الرازی من بلدة بامبال في ابهة عظيمة وحشم كثير فلما وصلها تلقاه السلطان واكرمه اكراماً كثيراً ونصب له بعد ذلك منبراً وسجادة في صدر الايوان من الجامع بهاء المجلس في ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت في ذلك اليوم حاضر مع جملة الناس والی جانبى شرف الدين بن عنين الشاعر رحمه اللہ تعالیٰ وذلك المجلس قد حفل به بكرة الناس والشيخ فخر الدين في صدر الايوان وعن جانبية بيته وليسة صفان من مائيكه



الترك متكتين على السيوف وجاء اليه السلطان حسين بن خرمان صاحب براهة فسلم وامره الشيخ بالجلوس قريبا منه و  
جاء اليه ايضا السلطان محمود بن اخت شهاب الدين الغوري صاحب فيردكوه فسلم و اشار اليه الشيخ ايضا بالجلوس في  
موضع آخر قريبا منه من الناحية الاخرى وتكلم الشيخ في مواضع النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلاغة  
حادثه تدل على كرمه .

قال الشمس المذكور وبينما نحن عنده في ذلك الوقت واليوم شات وقد سقط ثلج كثير وخوارزم بردوا  
شديد الى غاية ما يكون واذا الحمامة في دائرة الجامع ورايتها صقريكا وان يقتنصها وهي تطير في جوانبه الى ان اعميت  
فدخلت الايوان الذرة فيه الشيخ ومرت طائفة من الصغين الى ان رمت بنفسها عنده ونجت فذكر لي شرف الدين  
ابن غنيم انه عمل شعرا على البداية ثم نبض لوقته واستأذنه في ان يورد شيئا قد قاله في المعنى فاذا ان له الشيخ بذلك  
فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجونها والموت يلعب من جناحي غاطف  
من نبال الوقت ان محكم حرم و انك ملجأ للقاطف

فطرب له الشيخ فخر الدين واستدناه واجلسه قريبا منه وبحث اليه بعد ما قام من مجلسه خلعة ودنانير كثيرة وبقى  
يحسن اليه دائما  
تصوفه وزهده :

نقل عن الامام فخر الدين انه كان كثيرا ما يذكر الموت ويقول اني حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله  
بحسب الطاقة البشرية وما بقيت اوثرا الا لقاء الله تعالى والنظر الى وجهه ( هذا كله من مقدمة التفسير الكبير للطبع الجديد )  
ندمه على الاشتغال بالعلوم الكلام :

قال علامة الورى مولانا عبد العزيز الغرياروي قدس سره :

وذكر بعضهم ان بعض العلماء دخل على الامام الرازي رحمه الله تعالى فوجده باكيا فساله فقال ابكي على ضياع  
العمر في غير شئ قال كيف دانت امام الامة قال كنت احسب مسئلة بالدلائل وكنت كلما تذكرتها اقممت على  
صحتها بمرانا لا اشك فيه وهذا منذ سنين كثيرة ثم ظهر على الآن انبعاث باطله مع ولايتها فاحاف ان يكون كل ما عذري  
من العلم كذلك ( شرح شرح العقائد المسماة بالنبراس ص ١٠١ )

قال ابن الصلاح اخبرني القطب الطوخاني مرتين انه سمع فخر الدين الرازي يقول يا ليتني لم اشتغل  
بعلم الكلام وبكفي وروى عنه انه قال لقد اخترت الطرق الكلامية والمناجى الفلسفية فلم اجد ما تروى عليلا  
ولا تسقى عليلا ورايت مع الطرق طريفة القرآن اقرء في التنزيه والله هو النفع وانتم الفقراء وقوله تعالى

ليس كشئ شئ وقل هو الله احد واقرأ في الاثبات الرحمن على العرش استوى ويخافون ربهم من فوقهم و اليه  
يصدق الحكم الطيب - واقرأ في ان الكل من الله تعالى قوله قل كل من عند الله .

واقول من مصمم القلب من داخل الروح اني مقربان كل ما هو الاكل الافضل الا عظم الاجل فهو لك  
فكل ما فيه عيب ونقص فانت منزله عنه .

قال في وصيته :

واقول ديني متاينة بسنة محمد سيد المسلمين وكتابي هو القرآن العظيم وتوحي في طلب الدين عليها  
وقال في آخرها الى اذا امت يبا لتون في اخفاء موتى ولا يخبرون اعداءه ويكفونني ويدفونني على شرط الشرع و  
يحملوني الى الجبل المصائب لقرية مزدخان ويدفونني هناك واذا دفنوني في المحمد قرا وأعلى ما قدر واعليه من  
النبات القرآن ثم ينثرون التراب على وبعد الاتمام يقولون :

يا كريم جاءك الفقير المحتاج فاحسن اليه  
وفاته :

انتقل الامام فخر الدين الرازي الى جوار ربه بهراة يوم الاثنين اول شوال من سنة ست و  
ستمائة كذا قال السبكي وقال القفطي انه توفي في ذي الحجة من هذه السنة وقيل انه مات مسموما و ان  
الفرق التي كان يناظرها قد درست له من سقاء السم قال القفطي وكان يطعن على الكرامية وبين خطاهم  
ف قيل انهم توصلوا الى اطعامه السم فهلك اه ( مقدمة التفسير الكبير من الطبع الجديد ملقطا )

ترجمة المصنف العالم البحر الطبطبام مولانا فضل امام قدس

استاذ العلماء ورئيس الفضلاء العلامة المحدث فضل امام رضي الله تعالى عنه ولد في الفاضل  
الكبير بخير آباد اخذ جميع العلوم عن علامة الدين السيد عبد الواحد بخير آباد وناز على مراتب جليله حتى تولى الصدور  
ببلدة دلهي وحل الى الدار الآخرة خامس ذي القعدة سنة الهجرة اربع واربعين بعد الالف والمائتين مائة  
بسنة الميلاوية ثلث واربعين بعد الالف وثمان مائة رضي الله تعالى عنه - ( ١٢٢٢ هـ )  
كذا في تذكره علماء هند ترجمه ابو القاسم

وله تصانيف :

نما الحاشية الجليل على ميزان الرسالة القطبية والحاشية المفيدة على ملاجلال و آدنامه رسالة شريفة في  
قواعد انسان الفارسية والكتاب الشهير برقاة المنطق في المعقول ( الذي تصديت تصنيها وشاعها نفع



مفتی ثانی بہ و کجاشیتہ المسماة بالمرضاة المستفیذین ۱۲ شرف) وغیرہ من الرسائل المغیبة۔

(مقدمة البواقیت المہریتہ ماشیتہ الثورة البندیہ)

بالعلم العلامة علی ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند) قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیة والنقلیة نذکر اسماء بعض من اشتہر من تلامذتہ غایۃ الاشتہار منهم لمعلم الرابع للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریت الاسلامیة منهم قدوة الاصفیاء زبدۃ اہل الصغار مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ۔ منهم صدر الصدور بدر البدر مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ۔

(فائدہ) علم ان سرسید احمد خان موسس الکیئۃ علیکرمہ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گلوہی (دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جلی مصنف الحدائق الحنفیة وغیرہم من تلامذۃ علامۃ الدہلی فرید العصر مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ۔ (محمد ایوب قادری مترجم تذکرہ علماء ہند ۲۴)

فظمہما ذکرنا ان یولاء المذكورین مستفیذین من معارف التحریر المدقق مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ بتوسط البحر العلامة مولانا مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ فاحفظ فائدہ من الغائب۔

ولذا قال سرسید احمد خان موسس الکیئۃ علی کرمہ فی مدحہ فی الارودیۃ :

علوم عقلیہ اور فنون حکیمہ کو ان کی طبع وقادسے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان دانی سے افتخار، اگر ان کا ذہن رسا دلایل قطعہ بیان نہ کرتا، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندی تاریکیوں سے سست تر نظریں آتے۔ اس نواح میں ترویج علم وحکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودھ والا تبار سے اس علم نے ایک جہتی بہم پہنچائی اہ

(آثار الصنادید ایڈیشن چہارم ۱۹۶۹ء مطبوعہ دہلی و ترجمہ تذکرہ علماء ہند ۲۴ (ایوب قادری)

وفن العلامة فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین خیر آباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خاں الغالب

متحسرا ومؤرخا لوصالہ الشریف :

اے دیبا قدوۃ ارباب فضل  
چوں ارادت از پیے کسب شرف  
چہرہ ہستی خراشیدم نخست  
کردم سے جنت المادوی خدام  
جنت سال فوت آل علی مقام  
تا بنا پنجرہ گردد تمام

گفتم اندر "سایہ لطیف نبی" باد آراش گہ "فضل امام" ۲۵۴ + ۵ - ۹۹۲

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی اکبر آبادی فی رسالۃ المسماة مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء "مادعا للمولوی اسماعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہ ما حاصلہ :

انہم خلق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالتہ المنطق بین فیہا ان الشكل الاول بعید عن الطبع والشکل الرابع بین الانتاج واثبت بذہ الدعویۃ بدلائل لو رآہا المعلم الاول (ارسطو) لاعتقہ ان دلائلہ ضعیفۃ بجزا دلایل الدہلوی اہ کہذا قال سرسید احمد خان فی آثار الصنادید۔

والعجب من اعتقاد ہولاء فی حقہ فافہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن تشابہ بل مثل بذہ الاقوال تضغیک وتوہین بالنسبۃ الی الافاضل الاترے ان الاوسط محمول الصغرے وموضوع الکبرے فی الشكل الاول ولاخفا فی ان الحکم بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر ثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداۃ وتقریر آخر ان الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ لاکبر ایجابا اوسلبا فیکون الاصغر محکوما علیہ لاکبر کذلک بلامریتہ بخلاف الشكل الرابع فافہم وتدبر دلائلہن من الخافلین القاصرین۔

## تذکرۃ الشارح العلامة رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامة الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامة عبد الحق ببلدہ دہلی سنۃ الہجریۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقتہ سنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ۔

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السامۃ عشرۃ من عمرہ المبارک (قلیل وفرغ عن تحصیل العلوم دہوا بن اثنا عشرۃ سنۃ۔ (پر وفیسر محمد ایوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدہ ٹونک ثم دعاه النواب کلب علی خان والی ریاستہ رامپور لتعلیم ففیہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجریۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرستہ العالیۃ ثم دعاه النواب حامد علی خان المذكور ثانی



تتبعه عنه سنة الهجرة اربع عشرة بعد الالف وثلاثمائة برامبور ثم عرض له المرض وانتقل الى وطنه  
 اقدم خيرا البلاد خير اباد فرحل الى الدار الآخرة سنة الهجرة ثمانى عشرة بعد الالف وثلاثمائة.

كان رحمه الله تعالى امام زمانه ومقتدى اوانه صنف الكتب العديدة والرسائل المنيفة  
 منها حاشية على غلام يحيى وتسهيل الكافية وشرح رسالة ميرزا باقر الجواهر الغالية في الحكمة العالية و  
 شرح الامور العامة (اسه شرح الحاشية الزائدة على الامور العامة) وحاشية شرح السلم  
 للقاضى مبارك وزبدة الحكمة وشرح بداية الحكمة وهذا شرح نفيس انيق بان يكتب بالذهب  
 (اليواقيت المهرية ص ١٢)

منها شرح شرح السلم للمولوى محمد الله وشرح سلم الثبوت وشرح الحاشية الزائدة  
 على ملاجلال وشرح سلاسل الكلام ورسالة تحقيق المتلازم وشرح المراتب وهو شرح  
 نفيس حافل لتحقيق المطالب المنطقية والمقاصد السنية ولقد استفدت كثيرا منه فى المصنعة  
 حاشية المراتب واليه اشير بشرح شمس العلماء.

وتصانيف العلامة عبدالحق تقرب اربعين كتابا ولكن رفح العلم وشارع الجبل  
 درس آثار العلماء والفضلاء رضى الله تعالى عنهم اجمعين - (اليواقيت المهرية ص ١٢)

يالى العلامة على يد شيخ الطريقة عارف الحقيقة الشاه الشيخ التوسوى قدس سره  
 قال امير الشعراء امير احمد ميانى مؤرخا لوفاته :

شمس العلماء زكمت دهر

چون تير زابريه رجبت

برلوح مزار امير بوليس

آرام گه امام وقت است

(ترجمة تذكره علماء هند ص ٢٨)

محمد عبد الحكيم شرف قادري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

له قال : هم المعقول وسند المعقول فريد معرو ووحيد ورو الامام الهام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متينا ومرتبا باسم الله الرحمن الرحيم  
 ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود المستحق لجميع صفات الكمال والرحمن يعنى معطى نعمته فى الدنيا والرحيم يعنى مؤسسه الواجب فى الدنيا  
 والآخرة باور الى ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة فى اول الكتاب ليكون محفوظا عن الغيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة البضاوس  
 انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به فى جميع الامور هو المعبود المحيى الذى هو مولى انعم كلها عاجلها و  
 آجلها جلليا وحقيقيا فيتوجه بشرائه (اي تمامه) الى جناب القدس ويتمسك بحبل التوفيق ويشغل سره بذكره والاستعداد بعرض غيره  
 محمد عبد الحكيم شرف قادري برطوى لله قوله الحمد : افتتح كتابه بالحمد لله التيمم بالتسمية اقتداء بفضل كلام البرية واتبا على الكلام بفضل  
 البرية عليه الصلوة والرحمة وذلك لا لاجتماع السلف واتفاق الخلف واداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه  
 وتعالى لا فائقة تعالى المسائل المنطقية عليه واعطائه تعالى القدرة له على تصنيف كتاب لطيف فى غاية الفصاحة والبراعة وشكر انعم واجب  
 ما يمكن انقلبت ان بين حديثي التسمية والحمد تعارضا يجب ان لا يخل بينهما فقلنا القائل الظاهرى يجب عدم العمل اذا لم يكن التطبيق  
 بينهما قد امكن اذ لا ابتداء حقيقة وهو ان يولى شئ قبل جميع الاشياء وعرفى وهو تقديم ذلك شئ على المطلوب وافضى وهو تقديم على  
 البعض وان كان مؤخر من البعض الآخر فعمل الابداء فى حديث التسمية على الحقيقة وفى حديث الحمد على العرفى لا الإضافى او يخل بينهما  
 على العرفى ثم علم ان الام حوت تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد او الافراد المعهودة بين الحكم والمخاطب فهو العهد الخارجى  
 نحو قوله تعالى فطع فطعون الرسول اذا المراد بالرسول هو الذى سبق ذكره فى قوله تعالى كما ارسلنا الى فطعون رسولنا موسى عليه السلام  
 وان دل على المابية فاما ان يدل عليها من حيث هى مع قطع النظر عن الافراد فهو الجنس نحو الرجل خير من المرأة اى جنس الرجل خير من  
 جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او على المابية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو الاستيفاق مثل قوله تعالى  
 ان الانسان لخرس كل فرد من افرادهم ولذا صرح الاستثناء المنقلب بقوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الآية او على المابية  
 من حيث الانطباق على بعض الافراد المعينة عند السامع فهو العهد الذى يلى قوله تعالى حكاية اخاف ان ياكله الذئب اى اى ذئب  
 كان مجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الأخيرة راجعة الى قسم واحد اعنى لام الحقيقة كذا افاد المولى السعدى نقلا عن زنى رحمه الله  
 تعالى وه وان مع ارادة الاقسام الثلاثة ماعدا الآخر لكن بعضهم رجحوا الجنسية لان معنى الحمد لله على تقدير الجنسية ان جنس الحمد يخص  
 بالله تعالى ولا يخص الجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنس مستلزما للاستيفاق وكناية عنه والكناية بالجنس من التخصيص  
 العهد هو الشاء على الجميل الغير المتوقف على الغير على جهة التعظيم نعمته كان او غيرا فالتشياء جنس وقولنا الغير المتوقف على الغير  
 لا وفعال الشاء على الصفات السبعة الواجب تعالى فى المداخلة وان لم يكن صادرة عنه تعالى اختيارا لكن لا مدخل فيها للغير و  
 قولنا على جهة التعظيم فعل يخرج الاستبعاد وقولنا نعمته كان او غيرا يخرج الشكر لانه لا يكون الا فى مقابلة النعمة واسم الجلالة علم على  
 المعبره للذات الواجب الوجود بالذات المستحق لاصالة جميع صفات الكمال المعبود بالحق فلو اعتقد احدان غيره تعالى واجب الوجود  
 بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة وغير ذلك او معبود بالحق فهو مشرك فاسم الدنيا والآخرة فانه حقيقة  
 الشكر ولا يمكن من الخاسرين الذين يكونون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك فنودى بالشكر العظيم منهم ١٢ شرف  
 قادري برطوى غفر له.



# الذى ابدع الافلاك والارضين والصّلوة على من كان نبيا وادم بكين الماء والطين وكلاهما

له قول ابدع الخ ابداع ايجاد شي من غير سبب مادة والمكان ايجاد السموات والارضين على تقادم عجيب حكم حسن ترتيب سلم مع غاية عظم جها  
من غير سبب مادة العجب اعظمه من بين الصفات الكاملة فقال الذى ابداع الخ ولما كان البارى عز اسمه موجدا للسموات التى هى  
بمنزلة الآبار والارضين التى هى بمنزلة الامهات كان خالقا لما فيها من الموجودات التى هى بمنزلة النسيج بالطريق  
الاولى فكانه قال الحمد لله الذى خلق العالم كله كناية والكناية المبلغ من التصريح - ثم اعلم ان فى اختيار لفظ الافلاك و  
الارضين على السمار والارض ايمارا لطيفا الى ان كل واحد منها سبع مشل حروفها كما قال تعالى الله الذى خلق سبع سموات  
ومن الارض ثلثين فى سورة الطلاق فانه ظاهر فى هذا المعنى كذا فى شرح الفارسي ١٢ شرف بريلوى سلك قوله والصلوة  
المراد ان التصديق من عظم البهات واجل المعضلات لا بد من مفتاح يسيل هذا الامر العظيم بل قد اتى بالصلوة على النبى صلى  
الله تعالى عليه وسلم بعد الحمد - وايضا استغاضة المسائل العلمية من الواجب الفياض تعالى بدون الوسطة غير متصور لعدم المناسبات  
بين المغيض والمستفيض لان البارى عز اسمه فى غاية القدس والتزه والنفس الانسانى تنفخ فى العلائق الامكانية و  
التكررات البشرية ولا بد من المناسبة بينها والوسطة لا بد ان يكون ذا همتين يستفيد من جهة ويغيد من جهة اخرى وما هو الا  
سيد المرسلين وخليفة الله فى العالمين لانه عليه السلام تعالى الاول والنور الكامل كما قال الله تعالى قد جارك من الله نور وكتاب  
مبين ومنزه عن الاغشية الجسدية والادناس البشرية هيتفيد من الله العزيز الكريم ويكون عليه السلام فى الصورة البشرية  
بحسب الظاهر بعيد جملة العالم كما قال عليه السلام انما انا قاسم والله يعطى رواه البخارى قال سيدى امام اهل السنة والجماعة  
الامام احمد رضا خان البريلوى قدس سره فى حوزة سراج علم النيوب ١٢ بمذبح بحرين امكان وجوب - فلذا اتى المصنف العلامة  
بالصلوة عليه وعلى ائمة الخيات وافضل الصلوات بعد الحمد شكر الصلى الله تعالى عليه وسلم لحصول المقاصد والمآرب من الله سبحانه وتعالى  
توسطه عليه السلام - والصلوة بالنبى الى الله عز وجل رحمة وبالنسبة الى الملائكة استغفار وبالنسبة الى المؤمنين دعا ولعل المراد بالاول  
والمعنى ندعو الله تعالى ان ينزل الرحمة عليه عليه الصلوة والسلام برفع الذكر وشاهد شريعته المقدسة فى العالم وفى الآخرة باعطائه  
عليه السلام الشفاعة والوسيلة وتضعيف الاجر واعلاء درجاته عليه السلام الى ما لا نهاية له - وفى هذه الجملة تلجى الى قوله عليه السلام حين  
سئل متى كنت نبيا قال ادم بين الروح والجسد رواه الحاكم وابن حبان واللفظ للترمذى ١٢ شرف بريلوى سلك وعلى الاله وعبد  
لال والصباية تشكرا واثنا لانهم وسائط فى وصول الكمالات العلمية والعلمية اليها من جناب منبع العلوم والمعارف صلى الله تعالى  
عليه وسلم اصل الال الابل بديل تعبير على اصيل والتصغير يرد الى السما الى اصلها فابلت البها ومنه تخفيفا لكثرة الاستعمال ثم انقلب  
البهزة الفا لسكونها وتحركها بقلبها الى الجاء المشهور قال الكسائى اصل الال اول لانه سمع اعرابيا نصيحيا يقول اول فى تصغير الال اما اصيل  
فهو تصغير الال والفرق بين الال والابل فى الاستعمال من وجوه منها ان الال لا يضاف الى غير ذوى العقول فلا يقال الال البيت والى العصر  
بجملات الابل فانه يستعمل فى هذه المواضع ومنها ان الال لا يضاف الى ذى الشرف فى الدنيا كالفروع وفى الدارين كال النبى صلى الله تعالى عليه  
وسلم ومنها ان الال لا يضاف الى الله تعالى بل مجرّد بخلات الابل وده ايراد مشهور وجوه ايمارا لفظ على بين النبى والال غير مما عوى من فعل  
بينى وبين آل على فليكن كذا وكذا والوجه الجواب عنه بوجه الاول ما قال العلامة على القارى رحمه البارى انه باطل لا اصل له بل هو من مفرات الشيعة  
والشافى على تقدير تسليم ان افضل بترك لفظ على عند ذكر الال بعد ما ذكر ما مع ام النبى صلى الله تعالى عليه وسلم لانها تفيد ان كيد فيفوت ان كيد كيد  
الاشاكت على فى الحديث مشددا على من زعم ان اولاد على وهى الله تعالى عنهم ليسوا من آل النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فصل بينى وبين  
الى كذا وارج فليكن كذا وكذا كذا فى النبراس والشرح الفارسي ١٢ شرف بريلوى

# واصحابه اجمعين وبعد فهذه عذة فصول فى علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اول الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقدمة

له بزة مقدمة ١٢

له قوله واصحابه - الاصحاب جمع صاحب صرح به سيبويه وزعم المولى السعدى التتقازانى رحمه الله تعالى فى شرح الكشاف ان جميع فاعل على افعال  
لم يثبت بل الاصحاب جمع صاحب بحر المار غنفت صاحبها وليكونها اسم جمع ثم طار الحديث على ان صاحب من رأى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ادناه النبى  
صلى الله تعالى عليه وسلم كالمكتوفين ثم مات على الاسلام كذا فى النبراس ١٢ شرف بريلوى سلك قوله وبعد - شرح فى ترتيب طالى مساندة المنطق لفظ  
بزه الرسالة السهلة النافعة ولقد ظفرت من الظفوف الزمانية اللازمة للامانة استيعاب لظفرت الكفاية وجوب استعمال على ثالثة او جمل لان الصفات اليا  
مذكور او محذوف نسيانها او محذوف متوى مغرب على الاولين ومنه على اعظم على الثالث والصفات الية المنوية التسمية والمحمد والصلوة فهو  
مبنى على اعظم ١٢ شرف بريلوى سلك فبزه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة فى ذهن المصنف لثابتة ومنهجها كانهما محسوسات سواء كانت الخطية الحانية  
او ابتدائية ١٢ شرف قادى سلك عدة - بتقدير الدال يحسن الجماعة والجمع وعدو يقال عدوى عدة كتب اى جماعة منها كذا فى المغيرة ١٢ شرف بريلوى  
سلك قوله من اولى الاذهان - بيان لمن اراد فالمراد من اولى الاذهان الثلاثة او متعلق بتقدير فالمراد بها الاساتذة ١٢ شرف بريلوى سلك قوله لا بد  
جميع ذين وجوه مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وقد عبر عنه ايضا تارة بالنقل والاخرى بالنفس كذا اناد السيد السند الشريف الجرجاني  
فى شرح مقدمة شرح الشمسية ١٢ شرف بريلوى سلك قوله وعلى الله التوكل - قدم الظرف لانادة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد  
على غيره زور وغلل اما الاستعداد والاستئانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يحض جانب  
الحق ويعلم انه احد مظاهر عون الله تعالى فهو جائز بلا ريب ويعبر بهذا النوع بالاستئانة وبهذا النوع ليس استئانة بالغير فى الحقيقة بل استئانة  
من الله تعالى - بهذا يحصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدبوى فى تفسيره تحت قوله تعالى اياك نستعين فلا اعتماد  
فى الاصل الا على الله تعالى بل محبة ١٢ شرف بريلوى سلك مقدمة - المقدمة مأخوذة من مقدمة الجيش فكان ان مقدمة الجيش يكون امام المعسكر  
وقد امر كذلك المقدمة تكون فى الابتداء وامام المقاصد والمقدمة نوعين مقدمة الكتاب وبعبارة عن طائفة من الكلام قدمت  
امام المقصود لارتباطه بها ونفعها فيه ومقدمة العلم وهما يتوقف على الشروع فى العلم يورديه تصور اعنى رسم العلم وتعد ليان اعنى التصديق  
بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع فى العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه تحقيق بدونها ايضا فيستغنى ان لا تسع  
بزه الامور مقدمة العلم بحسب الشروع تصور العلم بوجه والتصديق بغاية ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه والتصديق بغاية ما  
كما ذكرت مسلم كفى فى كل منها علوم تعقبتها كل تعريف للعلم وفى كل فائدة له ولا بد لتحقيق العام من فرد خاص فاخرنا هذا الخاص اعنى  
التصور بوجه والتصديق بغاية مستعدة مرتبة لوجود العام فيها مع حصول فائدة اخرى منها ان الرسم لبيان الاطلاع على مسائل العلم اجمالا  
ومنها ان معرفة الغاية المعقدة المترتبة لتفصيل الصيانة عن العبث فى الحقيقة وفى نظر المتعلم وفى نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر  
الموضوع يحصل اختيار العلم عن علوم اخرى كذا افاد السيد السند فى حواشى شرح الشمسية ١٢ شرف بريلوى



١. علم ان العلم يطلق على معانٍ احدىها حصول صورة الشيء في العقل

سلمه قوله العلم - علم ان العلم بديهي عند الامم يتبين تحديده ونظري عنده غيره فذهب الامام الغزالي قدس سره الى انه يتيسر تحديده والجمهور من الحكماء  
 وبعض المتكلمين ذهبوا الى ان تحديده سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه وادروا التعريفات شتى كما يجسي لبعضها البعض ثم العلم ان يقسم التصور والتصديق  
 بمطلق المعصولي بالاتفاق كما كنهم اختلفوا في ان المعصولي القديم بل ينقسم الى المتصور والتصديق ام لا فنحن من توهم ان العلم القديم لا يكون قصدا  
 وتصديقا فنقسم التصور والصدق بدقيق عنده هو المعصولي الحادث واستدل على زعمه بان قد ثبت التخصيص بالمعصولي عند تقسيم العلم الى التصور و  
 التصديق فنكون مقسما مطلقا للمعصولي لزم التخصيص بالحادثة اذ اقتضا الى البديهي والنظري لان القديم لا ينقسم اليها فليدعم التخصيص مرتين  
 وفيه اذ لا شاع في التخصيص مرتين بل مائة مرات لاسيما عند قيام البرهان على ان التصور والتصديق انما هو العلم المعصولي مطلقا حادثا  
 كان اذ قدما والما البديهي والنظري فانما هو الحادث منه بهذا المعنى ما قاله شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبدالحق انجيرة آبادي قدس سره  
 محمد عبدالحكيم شرف قادري سلمه قوله علم بان - اعلم انما اذا علم شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل وحصول تلك  
 الصورة (بالعقل المعصولي) في العقل وقبول النفس لتلك الصورة والاتقاة الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتفاق على ان العلم  
 الذري هو منشأ للاكتشاف حقيقة ما يكون تصور او تصديقا بديهييا ونظريا كما سببا وكنتها من الحد والبرهان ومنقضا بالمطابقة مع المعلوم  
 والاضافة معه اختلفوا في ان ما يدرسانه بل هي الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل او حصولها او قبول النفس لها او الاضافة  
 الحاصلة بين العالم والمعلوم ولى كل ذهب ذاهب فاعلم الذري هو منشأ للاكتشاف يطلق على معان بناء على اختلاف المذاهب  
 وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبنيا على اختلاف ادبائهم كما نحن وبهذا اظهر ان النزاع ليس بلفظي بل معنوي عرفوا العلم  
 اولاً بامارات سلمة فيما بينهم ثم اختلفوا في حقيقة ١٢ شرح شمس العلماء باختصار سلمه قوله اعدا - اطلاق العلم الذري هو منشأ  
 للاكتشاف على هذا المنه لا يخرج عن العقل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان المعصولي كالوجود من الامور العامة  
 وهي كونها بسائط ذهنية خارجة عن المقولات وان كانت اعراضا ومبدا ظاهرا كحافة ما اشتبه ان العلم على تقدير كونه عبارة  
 عن حصول صورة الشيء في العقل من مقولة الاضافة وشرح شمس العلماء قال اتاذا لاسائدة امام الشفول في العقل  
 مولانا الحاج عطا محمد دكروني بنديالوي ان العلم على هذا المنه داخل تحت الاضافة ومنه  
 كون البسائط الذهنية خارجة عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان فصول الجواهر  
 جواهر من ان الجواهر ليس ذاتيات لها ولا لزم التسلسل فكما ان الجوهر عرض عام لها  
 كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف  
بریلوی  
عقرا

ثانيها الصَّوْرَةُ الحاصلة من الشئ عند العقل  
ثالثها الحاضر عند المدرك رابعها قبول النفس لتلك الصَّوْرَةِ

سلكه صورة الحاصلة الخ اعلم ان القائلين بالوجود الذمى اختلفوا فيما بينهم فذهب بعضهم الى ان الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل  
متحدة مع ذى الصورة بحسب المادية مغايرة لها بحسب الشخص لان الواحد بالعدد لا يتعدد وجوده والالم بثن واحد بالعدد ولان  
البرية العينية من حيث هي كذلك مكسفة بالعواض الخارجية فلما كانت هي بعينها موجودة في الذهن تكون موجودة بوجد خارجي  
ملى ووجود ذمى ظلى فيلزم ان يترتب عليه الآثار وان لا يترتب وان قيل بانسلاخ الوجود الخارج عنهما حين حصولها في الذهن  
ليكون تشخص الخارجي ايضا منسلاخا عنها ضرورة ان الوجود والتشخص متساوقان وهذا مذهب حصول الاشياء بانفسها وذهب بعضهم  
الى ان الحاصل في الذهن شبه الشئ المنفرد بحسب الحقيقة وهذا مذهب حصول الاشياء بانسباها وهو الحق ثم اعلم ان القائلين  
بكون العلم عبارة عن الصورة الحاصلة مع القول بحصول الاشياء بانفسها في الذهن لما قالوا العلم من مقولة الكيف اور وعليهم ان  
العلم على هذا التقدير لما كان متقدما مع المعلوم فلا يكون كيفا مطلقا بل يلزم اندراج حقيقة واحدة تحت مقولتين اعني الجوهر والكيف  
مثلا (شرح شمس العلماء) قال الاستاذ المطلق والامام المدقق مولانا عطا محمد نزيل بنديال دامت بركاتهم العالية ان  
العلم على هذا المذهب على نحو الصورة والحالة الادراكية والاول ليس من مقولة معينة بل هو تابع لمقولة المعلوم والثاني هو العلم  
الحقيقي من مقولة الكيف فلا اعتراض وانما نشأ الابرار لتوهم ان العلم على هذا المذهب بمعنى الصورة من مقولة الكيف ليس كذلك  
فان العلم عند القائلين بالصورة من مقولة الكيف بمعنى الحالة الادراكية هذا هو التحقيق الحقيقي بالقول وتفصيل في الحواشي الزائدة  
على الرسالة القطبية وغيره ١٢ شرف قادري بريلوي سلكه قولنا في صفة المدرك - هذا هو المعنى الذي قال في حقه قدوة المدققين  
عبد الشهابي في اسلم نعم متيق حقيقة غير جدا ليعني ليس من مقولة معينة بل قد لا يكون من مقولة اصلا كعلم الباري عز اسمه كذا افاد  
ملك التدريس مولانا الحاج عطا محمد عبد الجامة المظهرية بنديال شريف ١٢ شرف بريلوي سلكه قولنا الحاضر - هذا تعريف لغوي  
للاذراك شامل للمحسوس والمحمول ولجميع انحاء من العلم بالوجود ولكنه وكيفية وتفصيل ان الحاضر عند المدرك ان كان نفس الشئ  
بلا توسط الصورة فهو العلم المحسوس وجميع المعلوم ذاتا واعتبارا وان كان الحاضر عنده صورة الشئ فهو العلم المحسوس (شرح شمس العلماء)  
وكل من المحسوس والمحسوس قديم ان كان العالم قديما وحدث ان كان العالم حادثا ثم في العلم المحسوس ان كان ذاتيات الشئ حاضرة للملاحظة  
فهو العلم بالذات وان لم تكن الذاتيات الحاصلة مرة للملاحظة او كان الشئ حاصلا بنفسه فهو العلم بكيفية وكذا ان كانت العرضيات مرة للملاحظة  
فهو العلم بالوجود والافعلم بوجبه وكلام للشارح المحقق ليس بهذا موضع فليتنظر في الشرح ١٢ شرف بريلوي سلكه قولنا العلم نفس الخ اعلم ان  
المشهور ان العلم بهذا المعنى من مقولة الافعال ويرو عليه ما افاد المحقق المطلق والمعلم الرابع المنطق مولانا افضل حق الخير آبادي قدس سره ان  
مقولة الافعال عبارة عن الآثار القدرية اي قول الاثر ليس باليسير او قبول النفس للصورة ليس من هذا الباب ولعل نشأ الاشتباه اشتراك  
لفظ القبول بين مطلق الاتصاف بشئ وبين الاتصاف على سبيل التدرج (شرح شمس العلماء) قال فخر المدرسين زبدة المدققين مولانا  
الحاج عطا محمد دامت بركاتهم العالية ان هذا المذهب ضعيف ضعيف فلا بأس لورود الاعتراض عليه ويمكن ان يجاب بان العلم  
متزايدة برافيدا فاذا قبلت النفس صورة ثم صورة ثم وثم تحقيق القبول تدريجا وان لم يوجد القبول التدريجي في صورة واحدة  
قال شمس العلماء في شرحه ثم العلم على هذا التفسير يكون معنى اعتبارا ياد هو خلاف ما يشهد به الضرورة العقلية ١٣

شرف قادری بریلوی







الثلاثة شرط لوجود التصديق ومن ثم لا يوجد تصديق بلا تصور والامام الرازي يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات الاطراف فاذا اقبلت زيد قائم واذ عنت بقيام زيد تحصل لك علوم ثلاثة احدها علم زيد وثانيها ادراك معنى قائم وثالثها علم المعنى الرابط الذي يعبر عنه بالفارسية بهت في الايجاب ونيت في السلب في وهين في الهندية ويقال لهذا المعنى الرابطي الحكوتارة والنسبة الحكمية اخرى فاذا اتقنت ما علمناك فاعلم ان الحكماء يزعمون ان التصديق

له قول الامام الرازي الخفاه جنى على تزييع اجزاء القضية وما قال يعيد هذا الامام الرازي يزعم جنى تثبت اجزائها ويمكن ان يقال المراد بتصورات الاطراف تصور الطرفين اعني تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به كما يدل عليه قوله فاذا اقبلت الخ وبوجه التصديق عند الامام مجموع تصورات اجزاء القضية كما يفهم من كلامه في المحض فعلى تقدير تثبت مجموع تصور المحكوم عليه وبه والحكم وعلى تقدير تزييعها مجموع تصور المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية والحكم شرح شمس العلماء بطله قوله يقال لهذا المعنى الرابطي - اعلم ان النسبة التامة الجزئية رابطة بين الموضوع والمحول وحكاية عن امر واقعي ايضا ففي صورة الشك والوهم والتخيل يتصور تلك النسبة من حيث انها رابطة ومستفادة من القضية المفروضة في نسبة حكيمة ومن حيث انها حكاية عن امر واقعي تسمى حكما فقد تحقق في القضية نسبتان متغايرتان بالاعتبار وما زعم المتأخرون من تحقق النسبتين المتغايرتين فباطل ١٢ شرح شمس العلماء بتغييره قوله لهذا المعنى الرابطي الحكم - اعلم انه مدغم من عبارة المصنف قدس سره اطلاق الحكم على معان اعداها التصديق حيث قال اما التصديق فهو على قول الحكماء الحكم فيكون علمنا ثانياها وتوقع النسبة ولا وقوعها حيث قال وقد يفسر الحكم بوقوع النسبة اذ لا وقوعها والمراد من وقوعه والاداء وقوع النسبة التامة الجزئية وقد اعتبر في هذا التعبير على النسبة التقديرية ثالثها المعنى الرابطي حيث قال ويقال لهذا المعنى الرابطي دعم تامة والمراد المعنى الرابطي وان كانت النسبة التامة الجزئية لكن

المعتبر فيها كونها مناط حكاية عن نفس الامر والحكم بالمعنيين الاخيرين في مرتبة المعلوم كذا في شرح الفارسي ١٢ اشرف بريلوي بطله قوله ان الحكماء الخفاه الى الفرض بين مذهب الامام ومذهب الحكماء والفرق بوجه احدها ان التصديق بسيط لا يذهب الحكماء ومركب على رأي الامام الهام وثانيها ان تصور الطرفين و النسبة شرط للتصديق فارجع عنده على قولهم بشرطه اي جزؤه الداعل فيه على قوله وثالثها ان الحكم نفس التصديق عندهم وجزؤه الداعل عنده كذا في شرح اشعري ١٢ محمد عبد الكريم شرف بريلوي

ليس الا ادراك المعنى الرابطي والامام يزعم ان التصديق مجموع الادراكات الثلاثة اعني تصور المحكوم و تصور المحكوم به و ادراك النسبة الحكمية المستثنى بالحكم فصل التصديق قسمان احدهما بدوي اي حاصل بلا نظر وكسب كتصورنا الحرارة والبرودة ويقال للضرورة ايضا وثانيها نظري اي يحتاج في حصوله الى الفكر والنظر كتصورنا الجن الملكة فانما يحتاجون

له ليس الادراك المعنى الرابطي - هذا القول نص على ان متعلق التصديق ليس الا النسبة الحكمية لكونها معلومة بالذات فان قلت النسبة بين المعاني الجزئية التي لا تلاخبط بالاستقلال انما هي آلة للملاحظة على الطرفين ومتعلق التصديق يجب ان يكون امرا مستقلا بالمعبرية فانما متعلق التصديق بالامر المحل المحل بالظن الاستقلالي الذي هو مفاد البهية الحكيمة قلت ذلك الامر المحل الذي هو مفاد البهية الحكيمة لا يشتمل على النسبة الحكمية لغير المستقلة بما هي كذلك فغيره ليس بمحل بل هو نفس القضية المفصلة او غير شتمل على النسبة الحكمية الغير المستقلة فهو منقطع في ملك المفردات و المتعلق التصديري لا يمكن ان يتعلق به التصديق على انما كذا ما ندفع القضية ولا يخطر بالبال الامر المحل اصلا واستقلال متعلق التصديق ليس ضروريا ولا مبررنا عليه ونحن ان التصديق لا يتعلق الا بالنسبة الحكمية من حيث يجب كذلك ولا يمكن القول بتعلق التصديق بالحكيمة عنده في الكواذب اذ ليس لها حكمي عنده والامام يثبت كواذب ١٢ شرح شمس العلماء اختصارا بطله قوله الامام يزعم ان هذا التصديق في ان الحكم عند الامام ادراك النسبة الحكمية مع انه قد نقل عنه انه فعل من افعال النفس ١٢ شرح شمس العلماء فيكون فيه للامام قولان ١٢ بطله قوله التصديقان الخ اعلم انهم قالوا ليس كل واحد من تصور والتصديق بمرئيات لا نظرية لانه لو كان لكل من كل منهما بمرئيات لما احتجنا في تحصيل شيء من العلوم الى نظر ونحو ولو كان لكل نظرية لزم الدوراد والتسلل لان كل علم يحصل من آخر يكون لكل نظرية على هذا التقدير فاقا حصل الاول بالثاني والثاني بالثالث فاما ان يذهب لاني نهاية فهو يتسلل الى وجوده في الدوراد وبما حاله ان الاول فلا يوزم اختصارا ما مر غير تامة بغيره عند تحصيل المطلوب واما الثاني فلا يوزم توقف الشيء على تفسيره جوي وبرأ فبعض من كل منهما بدوي وبعض الآخر نظري ونحن ان المدعى بدوي غير محتاج الى البيان فضلا عن البيان لانه اذا اجابنا الى وجوبنا لنجد ان كان التصديق والتصديق على نحو ما يظهر من اشعة الكتاب والدليل المذكور على هذا الدعوى من التنبهات القضية على نفس المدعى كما لا يخفى على ادلي النبي ١٢ شرح شمس العلماء باختصار و زيادة بطله قوله التصديقان الخ والملازمة يعني اذا قلنا جسم لطيف ناري يشتمل على اشكال مختلف تحت الكلب المنزلي يذكر وبطله حصل لنا تصور الجن واذا قلنا جسم لطيف ناري يشتمل على اشكال مختلف سوى الكلب المنزلي لا يذكر ولا يثبت حصل لنا تصور الملك وليندري ان كل واحد من بين التصديقين نظري ليعود بالنظر والترتيب ١٢ اشرف بريلوي بطله قوله فانما يحتاجون الخ انما احتجنا الى هذا التقدير لان الامام الرازي ذهب الى براهنة جميع التصورات فانقسام التصور الى البدوي والنظري في حيز الخفاه عنده ١٢ شرح شمس العلماء ثم اعلم ان افراد الانسان على اربعة اقسام الاول ارباب النفس القدسية وهم الذين يحصل لهم علوم النظرية الدقيقة باو في القاعات من غير نظر ونحو لعنا منهم عن الكدور البشرية واتصافهم بالمبدء الفاضل وهم الانبياء عليهم السلام والثاني اصحاب الذكوة الحليمة والفضيلة وهم الذين ايدى الله تعالى وادوم فيهم ملكات بحيث لا يحتاجون في صحة النظر الى المنطق كالحصاة والائمة المجتهدين رضوان الله تعالى عليهم جميعين والثالث الدواسط وهم الذين لم يبلغوا نهاية الذكوة ولم يصلوا الى غاية العبادة والرابع الحق وهم الذين بلغوا غاية العبادة لا يستبدون الى العوالم في تحصيل امور مجبولة مع رعاية قوانين المنطق والاحتياج الى المنطق في تحصيل البرهلات وتمييز الخطا عن الصواب هو القسم الثالث فقط لان القسم الاول متغنى عن النظر فضلا عن المنطق والقسم الثاني ايضا غير محتاج اليه للاستغناء بالملكات الطبيعية والقسم الرابع لعدم صلاحية النظر لا يحتاج الى المنطق ١٢

شرف بريلوي



في امثال هذه التصورات الى تجسّم فكر وترتيب نظري  
ويقال له الكسبي ايضا والتصديق ايضا قسما احدهما  
البديهي الحاصل من غير فكر وكسب <sup>التي هي تصديقات</sup> وثانيهما النظري  
المفتقر اليه مثال الاول الكل اعظم من الجزء <sup>وهي تصديقات</sup> والاثنان  
نصف الاربعة <sup>وهي تصديقات</sup> ومثال الثاني العالم حادث والصانع  
موجود ونحو ذلك فائدة واذا علمت ما ذكرنا  
ان النظريات مطلقا تصوريا كان او تصديقا مفتقرة  
الى نظر وفكر فلا بد لك ان تعلم معنى النظر فاقول  
النظر في اصطلاحهم عبارة عن ترتيب امور معلومة ليست ادى

له قوله ترتيب - وهو في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ١٢  
سلكه قوله نظري - علم ان المشهور ان البديهي لا يتوقف حصوله على النظر والنظري ما يتوقف حصوله عليه وادور عليه  
بانه ما من علم الا ويمكن ان يحصل بنظر الفكر لان صاحب القوة القدسية يعلم المطالب كلها بالحدس فلم يتوقف  
حصول شيء من العلوم على النظر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد حصول شيء آخر والحق ان البداية والنظرية  
صفان للعلم بالذات والمعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر موقوف عليه وهو غير العلم الحاصل بدونه بالحدس فليس علم واحد  
يكن حصوله تارة بالنظر واخرى بغيره ١٣ شرح شمس العلماء سلكه الكل اعظم من الجزء - ان قلت الجزء قد يكون  
عظم من الكل كما ورد في الخبر ان ضرر الجبهي يكون مثل احد يوم القيمة وكذا ذنب الطاؤس اعظم من قلم  
لم تصور معنى الكل والجزء لان الكل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شك ان مجموع اجزاء الجبهي يكون اعظم من ضرره  
ومجموع اجزاء الطاؤس اعظم من ذنبه ١٤ شرف بريلوي سلكه قوله العالم حادث الخ فانه محتاج الى النظر بان يقال العالم  
متغير وكل متغير حادث في العالم حادث وكذا اذا قلنا الصانع مؤثر في المجموع وكل ما يكون كذلك موجود في الصانع  
موجود ١٥ شرف بريلوي سلكه قوله فائدة - لما كان النظر مأخوذا في النظري وجودا وفي البديهي عدما فلا بد لتوضيحه عن  
بيان معنى النظر فلهذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ١٦ شرف بريلوي سلكه قوله عبارة عن ترتيب الخ الترتيب  
في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون نسبة  
بعضها الى بعض بالتقدم والتأخر والمراد بالامور ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة في تعاريف الفهم يراد بها ذلك  
وانما قلنا ذلك ليشمل التعريف اذا كان الترتيب من امرين كالحيوان الناطق ١٧ شرح شمس العلماء سلكه قوله ليعاود  
يقال تاريت اليريس جدي يعني رسا نديم اذ اوحى دس كذا في منتهى الدرب فمعنى هذه العبارة يصل ذلك الترتيب الذهن  
الى تحصيل الجاهل ١٨ شرف بريلوي

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا ثبت المعلومات  
الحاصلة لك من تغير العالم وحادث كل متغير  
وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك  
من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصل  
لك قبل وهي العالم حادث فصل اياك وان تظن ان  
كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو  
كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين  
ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

له قوله تلك الترتيب الاورد عليه انه يخرج عن التعريف بالمفرد كالترتيب بالفصل وحده والناستد وعدمه ولذا قيل في تعريفه ملاحظة لتحويل  
المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا يفيض انضباط التعريف بالمركب اذ لا يوجد فيه الحركة الثانية لان المعاني المفردة لما استقرت  
في الذهن فليس في الذهن بعد استحصارها حركة فعل ولذا لم يفتوا البيه وخموا النظر بما هو مقترن به من ثم قال ان سببا للترتيب بالمفرد قد  
اي قليل ناقص والعلم ان المطلوب لا بد وان يكون معلوما للمطالب بوجوبه والارزوم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل المجهول توجهت  
النفس الى ما قصده علم المطلوب به سواء كان من جوهرية (س) ذاتية او عرضية او لم يكن شيء منها وتفتل في الصور الفخرية عند  
فان يرد من سبب الترتيب ما يراه مناسباً فافهم الى ان تجد ما يادي المطلوب وبما هو الحركة الاولى ثم تنتقل منها بان يرتبها ترتيباً موصوفاً  
بالمطلوب وبما هو الحركة الثانية وتعاينها بتعاقبها على الحركة الصاعدة والهابطة ثم علم الفكر عبارة عن الحركة في المعقولات لتحصيل المجهول سواء  
تتحقق مجموع الحركتين او احدهما فاما النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على اعتبارها راسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة  
في العلم فاذا تحقق احد التحققت الواسطة فيتحقق النظر واما القيمة فهو واسطة في الاتساق ودون العلم ١٩ شرح شمس العلماء باختصار  
سلكه تحصيل المجهول - وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر المجهول في المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم  
محال ٢٠ شرف بريلوي سلكه قوله كما اذا ثبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما اكتفى بها لان  
المقصود الاصل هو التصديق اذا الانسان يرتقي الى درجة الكمال باذراك المسائل الحققة واما ترتيب الامور التصورية فكما سر في  
تعريف الجن والملك فقد ذكر ٢١ شرف بريلوي سلكه قوله اياك وان تظن - علم ان مقصود المصنف العلامة قدس سره بيان  
الاحتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوف على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق والقسام كل منها الى البديهي  
والنظري ووقع الخطأ في الفكر عند قصد تحصيل النظري من البديهي فلما فرغ من الاولين شرع في بيان الثالث وقال  
اياك وان تظن ان شرف بريلوي سلكه قوله مع انه قد وقع - وقوعه لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد قد قضى نفسه في وقتين لانا  
اذا فتشنا عن احوالنا نجد من انفسنا اننا لقدعنا امورا تتخالف متناقضة بحسب اوقات مختلفة ٢٢ شرح شمس العلماء ولا داعي الى  
خير اباي قدس سره



العالم حادث ويستدل بقوله العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث ومن زاعم يزعم ان العالم قديم غير مسبوق بالعدم ويبرهن بقوله العالم مستغن عن المؤثر وكل ما هذا شأنه فهو قديم ولا اظنك شاكا في احد الفكرين صحيح والآخر فاسد غلط و اذا كان قد وقع الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير كافية في تمييز الخطأ من الصواب وامتيار القشعر عن اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطأ

له قول العالم حادث - العلم ان العلم يظن على جميع ما سوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الموجود بعد العدم والقديم هو الموجود الذي لا ابتداء له فلو قلنا العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شيء بارادته واختياره هذا هو الحق الذي يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطأ في الفكر الكاسية للتصديقات كونه ظاهرة في بيان في الأفكار الكاسية للتصورات ١٢ شرت بريلوي ملكه قول العالم مستغن عن المؤثر لان التأثير في حال الوجود هو تحصيل الماحصل او في حال العدم هو جرح التقيضين بتحقيق ان التأثير في حال الوجود الماحصل بذلك التأثير فلا يلزم الا تحصيل الماحصل في ذلك التأثير ولا تقا به في انما الماحصل في حال تأثير آخر وهو ليس بلازم ثم هذا المذهب اصحاب البحت والاتفاق التافين للصالغ ولما الحكماء المحققون فهم وان زعموا قدم العالم كنههم لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود ضرورة انه مخالف لبداهة العقل لما كانت باقناع الترجيح بلامرج تفصيل الكلام في هذا المرام يستدعي خروجنا عن هذا المقام ١٣ شرح شمس العلماء ملكه قوله والاخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منها ولا كذب كل منها لاستحالة اجتماع التقيضين ١٤ شرت بريلوي ملكه قوله واذا قد وقع - وقع لما يمكن دروده من ان وقوع الخطأ في النظر لا يرجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لا يجوز ان نعصم الفطرة الانسانية عن الخطأ في الفكر حاصل الدفع اما اذا شاذرنا ان كثيرا من العقلاء وقوا في خطأ كذا من عرضهم علنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطأ في الفكر اما الفطرة الحانية عن العواطف والوانع فهي وان كانت كافية في العصمة لكن لا حاجة لها جبا الى المنطق فلا ضير فافهم ١٥ شرت بريلوي ملكه قوله قانون - هو لفظ يوناني اوسر ياتي في الاصل موضوع لسطر الكتبة وفي الاصلاح قاعدة كلية ليستبط منها احكام جزئيات موضوعها بان يجعل الجزئي موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا وبذا يصح في سهولة الوصول للقياس و يجعل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتتة على حكم الجزئي مثلا اذ اردنا ان العلم حكم زيد في قولنا ضرب زيد من قول النخاعة كل فاعل مرفوع فقول زيد فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٦ ! شرت بريلوي

في التفكيريين فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و هذا القانون هو المنطق والميزان اما تسميته بالمنطق فلثاثيره في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك لان المنطق يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل توزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له العلم الاالي لكونه الله لجميع العلوم لاستتمام العلوم الحكمة

له قول المنطق - المنطق مصدري بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان المنطق مدعمة عظيمة في تكميل المنطق ولما اسم مكان فان هذا العلم كل المنطق وظهره ١٧ ماضية المرات ملكه قوله يعرف حقائق الاشياء الخ انت تعلم ان مرتبة حقائق الاشياء ليس في قدرة البشر وانما برهان خالق القوى والقدرة قال الشيخ في التعليلات نحن لانعرف من الاشياء لا الخواص والظواهر ولا نعرف الفصول المغيرة لكل واحد منها الدالة على حقيقة بل نعرف انها اشياء لها خواص واعراض فاننا لانعرف حقيقة الاول (اي الواجب تعلل) ولا العقل ولا النفس ولا الخلق ولا النار والهباء والماء والارض ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك اننا لانعرف حقيقة الجوهر فاعرفناه شيئا له هذه الخاصية وبرز الموجود في موضوع وليس به حقيقة ولا نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا له هذه الخواص وهي الطول والعرض والعمق ١٨ شرح شمس العلماء ملكه قوله قسطاس - بالضم والكسر الميزان وورد في مذهب ١٩ شرح شمس العلماء ملكه العلم الاالي - الاالي هو الاسطر من العاقل وشغل في وصول اثره اليه كالنشا والنجاد فانه يصل اثره اليه في الخشب كذلك المنطق يصل اثر القوة العاقلة الى اللطاب العلم ان بعض الناس قد قلوا ان المنطق الاولي العلوم وفاد بها لا يكون طائفا بعلومها وبها ليس بشيء لان المنطق علم في نفسه اذ بالقياس الى سائر العلوم واطلاق العلم الاالي عليه جامع لا اعتبار به ٢٠ شرح شمس العلماء ملكه قوله لم يرد اي سائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آية لجميع العلوم لكان كل علم متاجا الى المنطق فيلزم كون المنطق محتاجا الى الفساد الى منطق آخر فيلزم الدور او التسلسل وذلك (اي عدم الوجود) تفصيل العلوم بالاحتياج الى المنطق ٢١ شرح شمس العلماء ملكه قوله لسيا للعلوم الحكمة - العلم انه لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمة النظرية لمكون آية للعلوم الحكمة فاسد ولو كان داخل تحت الحكمة الاولية كما فيعلم من كلام اكثر الرواسا يقال لما كان البحث في عين جبهة الايعال وكان غير مقصود بالذات افتر عن الحكمة وجعل وسيلة اليها ٢٢ شرح شمس العلماء



**فصل اعلم ان ارسطاطاليس الحكيم** دون هذا العلم بامر  
 الاسكندر الترومي ولهذا يلقب بالمعلم الاول والفارابي مذهب  
 هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي  
 فضله الشيخ ابو علي بن سينا **فصل** ولعلك علمت مما  
 تلونا عليك في بيان الحاجة **حدد المنطق** وتعريفه من  
 انه علم بقوانين تعصم مزاجاتها **الذهن** عن الخطا في  
 الفكر **فصل** موضع كل علم مما بحث فيه

له واهنا يلقب بالمعلم الاول - لانه وضع التعليل المنطقي ومخرجها من القعة الى الفعل الا انه اجل القول اجمل المبهذين وفصل  
 المتأخرون تفصيل الشارحين ولحق السبق ونفل التمهيد كذا في الملل والفعل ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** قوله ولبعد اضاءة العلم  
 انه وقعت النار في مكتب السلطان محمود بن سينا فاحترقت كتب الفارابي فيها فاتهمه انه احرقها وفي قوله بعد اضاءة كتب  
 الفارابي اشارة لطيفة الى هذا المعنى فذهب الشيخ الى همدان خاتمان بن حكيم السلطان لبقته وقار لوزارة شمس الدولة واشتمل  
 بتفصيل القواعد المنطقية وتحريرها ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله حدد المنطق وتعليله - لان الشيء الذي يحتاج فيه الى المنطق يكون غاية  
 وغرضه تحصيل ذلك العلم بغايته وبمصوره برسمه (اذ الغاية خاصة فخصه بالمنطق والعلم بالخاصة تصوره بالرسم) فطفت التعريف  
 على الحد تيسري والمراد بالحد الحد النحوي (اي المعروف الجامع المانع لا يشتمل على الذاتيات) والافاضا علم من انه علم لقوانين الجزم له  
 بالقياس الى غايته وانما اختار هذا الرسم لشموله على بيان الغرض كذا في الشرح ١٢ شرف بريلوي **فصل** قوله عن الخطا في الفكر -  
 يخرج بهذا القيد العلوم القانونية التي تعصم مزاجاتها عن الخطا في اللفظ والعبارة كالصرف والنحو والمعا في ١٢ شرف بريلوي **فصل**  
 قوله موضوع - الموضوع في اللغة بناءه مرشده وفي اعراف عامة الصناعات با وضع وخصص بازا شيئا آخر ليعمل عليه كذا في الاغلاط الموضوعه  
 في اصطلاح اهل الحكمة هو العمل المستغنى عن الحال في ذاته وفي اصطلاح فن البرهان ما يبحث في العلم عن عوارضه الذاتية او عن عوارض نوعه  
 او عن عوارض عوارضه الذاتي او عن عوارض نوع عوارضه الذاتي او عن عوارض نوعه ويقال له موضوع العلم وفي اصطلاح فن القضاء  
 ما وضع لان يحل عليه شيء فمنه الموضوع بالطبع كالتدوات (نحو الانسان كاتب) ومنه الموضوع بالعرض كالصفات (نحو الكاتب انسان)  
 والشرح النبوي المسمى لمتن الابهرى - وفي اصطلاح المحدثين رواية من ثبت عنه تعدد الكذب في الحديث وان كان قد وقع في العبرة  
 مرة وان تاب من ذلك لم يقبل حديثه ابد باختلاف شارب الزور اذا تاب فالمراد بالحديث الموضوع في اصطلاح المحدثين هذا لانه  
 ثبت كذبه وعلم ذلك في هذا الحديث بخصوصه كذا قال الشيخ المحقق شيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في مقدمة المشكوة ١٢ شرف بريلوي  
**فصل** قوله ما يبحث فيه العلم اعلم انما كان المقصود التصديق بان الشيء الفلاني موضوع للمنطق وذلك لا يمكن الا بعد معرفة مفهوم  
 لموضوع (اي مطلق الموضوع) لانه وقع محولا في هذا التصديق ففسره اول كذا افاد السيد السند قدس سره في حواشي شرح التفسير ١٢  
 شرف بريلوي **فصل** قوله يبحث فيه - البحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم بانها تنبأ بنفسه او نوعه او لغيره الذاتي او نوعه عوارضه ذاتي ١٢  
 آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم ياكوفي قدس سره -

عن عوارضه الذاتية كبذل الانسان للطب والكلمة والكلام  
 لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية  
 لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصلة الى المجهول  
 التصوري او التصديقي فائدة اعلم ان لكل علم وصناعة  
 غاية والا لكان طلبه عبثا والجدة فيه لغوا وغاية علم  
 الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الراي عن الخطا في النظر  
**فصل** لا شغل للمنطق من حيث انه منطقي

له قوله من عوارض الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشيء لذاته لا متعقب (بمعنى يدرك امر غريب فني السبب) اللاحق لذات الانسان او لخاصة امر  
 مساو (جسمه) او خارجا كالافاضا لك الذات الانسان بواسطة التعجب لما الامر العارضة غشي بواسطة الامر العام (جزا كان او خارجا) كالشكوك الا نحن  
 لا يعني بواسطة الجسم وبما علم من الابيض او بواسطة الخارج الاخص كالافاضا لك العارض الحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر المباني كالعلم العارض  
 لما بواسطة النار فني احوال غريبة لا يبحث عنها في العلوم ١٢ عارضية السيد السند في شرح التفسير **فصل** قوله والكلمة والكلام لعل الفهم - العوارض  
 ان موضوع اللفظ الموضوع باقصد مدعى على كل واحد من الاقسام الثلاثة اي الكلمة والمركب الغير الاسنادي والكلام ١٢ آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم  
 ياكوفي قدس سره **فصل** قوله موضوع المنطق المعلومات التي تشمل المعلومات التصورية والتصديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق والعلم ان هذا ذهب  
 المتأخرين واما القدر فذهبوا الى ان موضوعه المعلومات الثانية (اي ما يكون طرف عوارضه الذهني فقط) ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** لكل علم وصناعة  
 بحث ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة يعني العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان وبمثل ان يراه  
 بالعلم لا يتعلق بكيفية العمل بل يكون المقصود من نفس العلم والصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود من ذلك العمل ١٢ شرح شمس العلماء  
**فصل** قوله غاية خارجة عن مقابلة له وبه مقدمة في التصور على تحصيل ذي الغاية لان تحصيل فعل اختيارى فلا بد من ان يكون مسبوقا بتصور الغاية  
 فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتيبها عليه والا لكان طلبه عبثا بلا فائدة والجهد فيه لغوا بلا فائدة فمن اراد  
 الشروع في المنطق على وجه البعيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مزاجاتها الذي عن الخطا في النظر فان من علم بهذا الوجه يعلم  
 غاية ويصدق بترتيبها عليه ١٢ شرح شمس العلماء وفاتم الحكماء مولانا عبد الحق الميرزا آبادي قدس سره **فصل** قوله شغل - بعلم الشين وسكون الشين  
 المعتبره ومضاهي افوخ الشين وسكون الشين او فتمها فغير اربع لغات ١٢ شرح شمس العلماء **فصل** قوله من حيث انه منطقي -

انما قسيد بالحيثية لان المنطق اذا كان نحويا ايضا فلا شغل بالافاضا لكن لاس من حيث انه منطقي بل من

حيث انه نحوي كذا افاد السيد قدس سره ١٢ شرح شمس العلماء

**شرح**  
**شمس العلماء**  
 قدس سره



ببحث الالفاظ كيف وهذا البحث بمنزلة عن غرضه و  
 غايته ومع ذلك فلا بد له من بحث الالفاظ الدالة على  
 المعاني لان الافادة والاستفادة موقوفة عليه ولذلك  
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ في كتب المنطق فصل  
 في الدلالة الدلالة لغة هو الارشاد اي راه نمود وفي الاصطلاح  
 كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ آخر والدلالة  
 قسمان لفظية وغير لفظية واللفظية ما يكون الدال  
 فيه اللفظ وغير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ

ثم قد بحث الالفاظ الخ قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشيء محل البحث عن الالفاظ بان كل عوارضها عليها لا يكون من طبيعة اللفظ  
 لانه انما يبحث عن المعنى والحجة كلفية ترتيبها حتى يوصل الى محمل التعرر او تعدل في ليس الموصل الفاظها بل معانيها ١٢ شرح شمس العلماء بزيادة  
 على قوله ومع ذلك الخ اعلم ان العلم بهذا الفن متوقف على معرفة بحث الالفاظ لان العلم انما يكون بالافادة والاستفادة وما هو متوقفان  
 عليه وبعد تعليم ان اراد العالم بتعليم مجهول لشخص آخر فلا بد من الالفاظ وان اراد تحصيل لنفسه اخلاق اليها ليسهل الامر عليه لان العمل  
 مشرب بالتجمل وترتيب المعاني بدون تجميل الالفاظ غير ممكن فبما هذا الفن تعلمه وحصول غرضه يحتاج الى مباحث الالفاظ خصوصاً من  
 اللغة التي دون بها الانباء لما كانت مساكن قانونية افندوا مباحث الالفاظ على الوجه الكلي غير مختص بجهة ودون لغة (وان كانت  
 لبعض الامور متعلقة باللغة العربية ١٣ شرح شمس العلماء على قوله في كتب المنطق - وليس هذا البحث من الباب بهذا الفن كما  
 يزعم من كلام الشيخ في اناكلى منطق الشفاء ١٤ شرح شمس العلماء على قوله في الدلالة - قال المصنف قبل هذا الفصل لذلك  
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ الخ يقدم بحث الدلالة على الالفاظ في الذكر إشارة الى ان بحث الالفاظ في هذا الفن من حيث الدلالة  
 على المعنى لا باعتبار حقيقات اخرى ككونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولاً وقال فصل في الدلالة الخ ١٥  
 شرف بريلوي على قوله اي راه نمود - ومنه دلالة الحزم ومنه قوله تعالى ما لهم على موت الا اذابة الارض الآية ومنه ما قيل -

اذا كان الغراب وليس قوم . سيهيم طسرين الباكين

ثم قد كون الشيء الخ الاشئ الاول دال والثاني مدلول اعلم ان الدال في الاصطلاح هو اللفظ والمدلول هو المعنى والافاضة باللغة  
 الدال والمدلول هما المتكلم والمخاطب واللفظ واسطة في الدلالة والمعنى مدلول عليه ١٦ الكلام البري على قوله العلم به - المراد بالعلم مطلق  
 الادراك تصويريا كان او تصديقياً يقينياً كان او غير يقيني ١٧ شرف بريلوي على قوله اللفظية الوضعية - ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب  
 وضع الواضع والوضع في اللغة بناءً على وضع الالفاظ تخصيص شيء بشئ بحيث يستألف او احس الشيء الاول فهم من الشيء الثاني دلالة  
 اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه لعلم بوضع له ١٨ محمد عبد الحكيم شرف بريلوي

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية الوضعية  
 كدلالة لفظ زيد على مستواه والثانية اللفظية الطبيعية  
 كدلالة لفظ أح على تضم الهمزة وسكون الحاء المهملة  
 وقيل بفتحها على وجع الصدر فان الطبيعة تضطر  
 باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجع في الصدر والثالثة  
 اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديزر المستمع من وراء  
 الجدار على وجود الالفاظ ١٩ رابعها غشير اللفظية  
 الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها

ثم قد قول اللفظية الوضعية - اعلم ان حصر الدلالة اللفظية في الثلاثة استقرائي ولذا لم يورد بصورة الحصر (شرح شمس العلماء) ثم اعلم ان الحصر  
 عقلي ان كان الحزم ماصلاً بمجرّد ملاحظة مفهوم الاقسام من غير استقانة بما هو آخر بان يكون وارثاً بين النفي والاثبات وان كان متقاداً  
 من دليل يدل على اقتناع قسم آخر فقطعي اسي يقيني وان كان مستقداً من تتبع واستقرائي وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف الخبر  
 القاسم فعمل ٢٠ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي على حاشية عبد الغفور قدس سره على قوله اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب  
 صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عرض حالة لها ٢١ عبد الغفور حاشية الفوائد الفيضانية بتغيير ما على قوله لفظ أح - وكذا  
 دلالة أح لعلم الهمزة وسكون الفاء المعجمة (المنقوطة) المشددة على الوجع ولفظ الهمزة على التجرس ٢٢ شرح شمس العلماء على قوله فان  
 الطبيعة الخ المراد بالطبيعة مبدأ الآثار ٢٣ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي قدس سره على قوله عند عرض الخ وطبيعة السامع ايضاً  
 تنادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع ٢٤ شرح شمس العلماء على قوله اللفظية العقلية ان كانت للمعنى التام  
 فيشمل دلالة الآثار على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الدخان كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الآخر  
 كدلالة الدخان على الحرارة ٢٥ بيان بتغيير على قوله المسبوق الخ اتفاق اللفظ بكونه مسموعاً من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس  
 سره ان الاتفاق اذا كان من باباً كان وجوده معلوماً بحسب البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل اللفظ ويزا إشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي  
 الدلالة العقلية بكمالات خصوصيتها في الدلالة الوضعية والطبيعة (شرح شمس العلماء) اقول وايضاً لفظ زيد المسبوق من وراء  
 الجدار يدل دلالة عقلية على وجود الالفاظ كدلالة على المعنى الموضوع له ايضاً فافاد المصنف قدس سره لفظه ويزا إشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي  
 الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه ٢٦ شرف بريلوي على قوله غير اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب وضع الواضع اي بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول  
 بحيث متى احس الدال فهم منه المدلول ٢٧ شرف بريلوي على قوله الدال الاربع - هي الخطوط والعقود والنصب والاشارة كذا افاد المولى العباسي  
 قدس سره السامي فالتخطيط هي النقوش والاشارة هي الوساطة الالفاظ الموضوع لها والعقود من افعال دالة على الاعادة بحسب اصطلاح  
 التجار والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارة دالة على المشار اليه جميع هذه الدوال من غير اللفظ فلا لها  
 وضعية غير لفظية ٢٨ شرف بريلوي



وخلصها غير اللفظية الطبيعية كدلالة صهيل الفرس  
 على طلب الماء والكلام سادسها غير اللفظية العقلية  
 كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطقي  
 انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الانبادة  
 للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة  
 بخلافها فان الاستفادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا  
 فصل وينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

له قوله غير اللفظية الطبيعية - العلم ان السيد السند قدس سره قد اظهر في اشتماله اذ اخذ في العقلية فان  
 العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل الما جوري مولانا عبد الحكيم السيلوكي بين الفرق بينهما بان الدلول في العقلية هو المؤثر  
 وفي الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر يعني ان دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبيعية فانهم ١٢ اشرف بريلوي  
 له قوله ست دلالات - بالاستقراء الظاهر ان المراد من المعنى اللغوي كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ اظهر ليس  
 الاخصيص البريانيات لا تعدية حكمها الى مقسمها فانها انما تصور بعد تحصيل البريانيات ومعرفة احكامها فليس المراد به  
 ما يقابل القياس والتشليل اذ هو استدلال باحكام البريانيات على حكم الكل ١٢ شرح شمس العلماء له قوله والمنطقة التي  
 قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطقة من اى قسم يبحث فشرح المصنف في بيان ١٢ اشرف بريلوي  
 له قوله اللفظية الوضعية - وبعبارة كون اللفظ يبحث لفهم منه المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس  
 الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تيسر بها - لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان  
 لا تعد ولا تحصى و علم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شئ كما ينطق به صريح الكلام الجيد حيث قال وعلم  
 آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع السميات بحيث لم يترك القصة القصيدة كما يظهر من قوله تعالى  
 ثم عرضهم اى السميات على الملائكة فقال انبؤنى باسماء هؤلاء (هذا اذا كان هذا مستوعبا علم سيدنا آدم عليه السلام فانك  
 بعلم سيد المرسلين بل تقول في شأنه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا لانه قد علم في من غيره الاقوال الجيدة) ثم استفاد من علمه السلام  
 بوجه واسطة او غير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال والافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على  
 معانيها ١٢ اشرف بريلوي له قوله لا يخلو عن صعوبة - بتحقيقه ان طبع الانسان يقتضيه الاجتماع مع بني نوعه ليتشاركوا ويتعاونوا في تحصيل  
 الغذاء واللباس والسكن وغيره حتى لو انفرد عنهم لتعذر معيشة وحصول الاشياء المذكورة لما كان مجموعهم في وقت الحاجة على ان  
 يعلم كل واحد غيره ما في معيروه والدلالة الطبيعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي  
 الكتابة مشقة عظيمة فاحتج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعية بازاء ما في ضميرهم فلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية  
 الوضعية فلها الاعتبار في العلوم والمعارف دون غيرها وبهذا يظهر ان الالفاظ موضوعية للمعاني من حيث هي اذ المقصود من الوضع ليس  
 الافادة في الضمير ولا يتعلق المقصد بافادة الشئ من حيث تقيده باحد الوجودين وتتمام التفصيل في شرح شمس العلماء ١٢ اشرف بريلوي

التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة اقسام احدها المطابقة  
 وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الانسان  
 على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنية وهي ان يدل اللفظ على  
 جزء المعنى الموضوع له كدلالته على الحيوان فقط او على الناطق فقط  
 وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ على الموضوع له ولا على

له قوله ثلاثة اقسام حصر الدلالة اللفظية الوضعية في هذه الثلث حصر عقلي واربعين اللفظ والاشياء واورود بان الخارج (الماخوذ في الدلالة الالتزامية)  
 مقيد بالزوم فيقسم قسمين رابع المعنى الدلالة على الخارج اللازم واجيب بان هذا الشرط خارج عن هذا المفهوم غير مقيد في الدلالة الالتزامية وانما هو  
 شرط لتحقيق الدلالة ١٢ شرح شمس العلماء له قوله تمام ما وضع له من حيث ان تمام ما وضع له انما قيدنا بتعريف المطابقة بهذه الحيثية لانه لو ارد ان لفظ الانسان  
 موضوع لا يمكن الخاص اى سلب ضرورة الطرفين المعنى الوجود والعدم ولا يمكن العام اى سلب ضرورة احد الطرفين والمعنى الثاني جزء المعنى  
 الاول فاذا اردنا ان الامكان الاسمان الخاص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الامكان العام تضمنا مع انه يصدق في نوه الصورة ان الامكان في ال  
 على الامكان العام الذي هو الموضوع له فيصدق المطابقة على التضمن ووجه عدم ورود ان الدلالة على الامكان العام في الصورة المذكورة ليس  
 من حيث انه موضوع له حتى يكون مطابقة بل من حيث انه جزء الموضوع له فنكون تضمنا وكذا لا يرد ان اللفظ قد يكون موضوعا للزوم واللازم  
 كالشمس فانه موضوع للقرص والقمر فاذا اطلقا الشمس على القرص كان دلالة عليه مطابقة وعلى القمر التزاما مع انه يصدق به ان دلالة الشمس  
 على القمر دلالة على الموضوع له فنكون مطابقة ووجه عدم ورود ان دلالة الشمس على القمر في الصورة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له بل  
 من حيث انه لازم الموضوع له لتصدق المطابقة والما حصل انه قد تحقق في الصورة المذكورة التضمن والالتزام مع انه يصدق عليها تعريف المطابقة  
 فلا يكون النفاذ اذ قيدناه بالحيثية خرجا عنه وصار نفاذ والتفصيل في شرح الشبهة ١٢ اشرف بريلوي له قوله التقنية - العلم ان لا بد من الارادة في  
 الدلالات الثلاث عند اهل العربية والمنطقة ذهبوا الى ان الارادة انما يكون في المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقا لفظ الانسان على  
 مجموع الحيوان والناطق فالمطابقة متحققة بالقصد والتضمن والالتزام بالنتج وبدون القصد بالذات ١٢ مستقفا من شرح حسن المحققين للعلم ١٢  
 له قوله على جزء المعنى الموضوع له من حيث انه جزء الموضوع له وانما قيدناه بهذه الحيثية لان لفظ الامكان اذا اطلق واريد منه الامكان العام يكون  
 دلالة عليه مطابقة لانه دلالة على الموضوع له مع انه يصدق عليه تعريف التضمن لانه دلالة على جزء الموضوع له ايضا فلا يكون تعريف التضمن نفاذ  
 ووجه ان هذه الدلالة وان كانت دلالة على جزء الموضوع له لكن لا من حيث انه جزء الموضوع له بل من حيث ان نفس الموضوع له فلا يصدق تعريف  
 التضمن ولا يتحقق ثم اعلم ان دلالة الحيوان على جزء الشخص الانساني مطابقة لانه دلالة على الموضوع له لا على جزء الموضوع له ثم عرف  
 بريلوي له قوله كدلالة على الحيوان فقط الخ ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر محتمل يعبر عنه بالفارسية بآدمي وهذا الجمل  
 غير مفهوم الحيوان الناطق لان كثير من يعلم ذلك لا يخطر بالبال مفهوم الحيوان الناطق ويحتاج الى تحتمل الاكساب حتى يتصوره قلنا ان لفظ  
 الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحيوان الناطق فيكون دلالة عليه مطابقة وعلى كل من الحيوان والناطق تضمنا قلنا كما قال ابن سينا  
 في اواخر منطق الشفا ١٢ شرح شمس العلماء له قوله العلم ان الدلالة تنقسم باعتبار الدلال وهو اللفظية وغيره باعتبار نفس الدلالة وهو ان  
 تكون عقلية او وضعية وطبيعية وباعتبار المدلول وهو ان يكون المعنى تمام الموضوع له او جزءه او لازمه ١٢ حاشية مرتفات



جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع <sup>من حيث لازم</sup> واللازم ما ينتقل ذهن  
 من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم ومصنعة الكتابة  
 وكذا له لفظ المعنى على البصر **فصل** التضمنية والالتزامية  
 لا توجد ان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل  
 وكذا اللازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سواء قلنا في الخارج - ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع من كثرة الامور الخارجية وعدم مراعاة الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون  
 ذلك الخارج لازما للموضوع بحيث ينتقل الدلالة من الية فتقع الدلالة ١٢ شرف بريلوي ١٢ - لازم - وهو ما يتبع تصور الملزوم  
 بدون اما عقلا بان لا يجوز العقل حصول المعنى الموضوع له اذ تصور الملزوم بدون اللازم كما يصح لان المعنى معناه عدم البصر وذا  
 لا يتصور بدون تصور البصر او عاودة بان جرت العادة على ان تصور الملزوم في تنبكه من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك  
 عقلا كما لا خلاف لسيدنا الصديق الاكبر صاحب الفار رضى الله تعالى عنه فانما اذ تصورناه يتبع عادة ان لا تصور الصدق و  
 الاخلاص ثم علم انه لا بد من اعتبار الحقيقة للكل وان لفظ الشمس اذا اريد منه الضوء تكون هذه الدلالة مطابقة  
 لوضع اللفظ له من انه يصدق في غير اوقات الاضواء فلا يكون مانعا ودون عدم الوجود وان كان لازما للموضوع له  
 لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ١٢ شرف  
 بريلوي ١٢ قلنا كدلالة الانسان في نظر ظاهر اذ لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم ومصنعة الكتابة مع  
 ان المتبوع في الالتزام لازم البين بالمعنى الاخص ١١ هو الذي يسميه ينتقل الذين من الملزوم الى اللازم كما سيصرح فلا يصح هذا  
 مثلا للملزم الالتزامي ان يقال انه مناقضة في المثال ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قلنا لفظ المعنى الخ ان قلت البصر جزء  
 مفهوم المعنى فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول المعنى عدم البصر لا عدم البصر والعدم مضاف الى البصر فيكون  
 البصر جامعنا والالتزام على المعنى البصر وعدمه ١٢ قطبي بتغيير ما ١٢ قلنا فعل الدلالة الخ شروع في بيان انسية بين الدلالة والاشياء  
 بحسب التحقق والنسبة اما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التزام في جانب والمطابقة في جانب آخر ١٢  
 شرف بريلوي ١٢ قلنا لا توجد ان بدون المطابقة - علم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام انما يجب ابل الميزان اما ابل الحرية  
 فلو كنهم قائمين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها اذ لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولا من ارادة  
 المعنى الموضوع له ان يقال باللزوم التقديري اذ كلما اريد جزء الموضوع له اذ لا يلزم يمكن ارادة الموضوع له وذلك من لاختلاف  
 فيه ١٢ شرف بريلوي ١٢ قلنا لان الجزء الخ اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قوله والتابع الخ حاصله ان كلاما من الجزء والملازم من  
 حيث هما كذلك تابع للكل والملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع والتضمن والالتزام لا يوجد بدون المتبوع اسعنه  
 المطابقة في هذا الكلام كلام مذكور في شرح التسمية وهو اشبه والطريق الاسلم ما ذهب اليه السيد السند كما بينا من السطور  
 شرف بريلوي ١٢ قلنا والتابع - اسعنه من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع وانما قيدناه بالحقيقة احترازا عن التابع الاعم فانه  
 قد يوجد بدون المتبوع كما هو في الجملة لانه قد توجد بدونها كما في الشمس والحركة اما من حيث انها تابعة للكل فلا  
 يتوحد الا معها ١٢ شرح شمس العلماء وشرح التسمية -

والمطابقة قد توجد بذاتها الجواز ان يوضع اللفظ المعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فان  
 قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازما  
 البينة واقوله انه ليس غيرة قلنا المراد باللازم هو اللازم البين الذي  
 ينتقل ذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا  
 كثيرا ما تصور المعاني ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلا عن كونه ليس غيره

سواء قلنا به - اما المتضمن في الالتزام فلا لازم منها بل عموم وخصوص من وجوب اجتماعها فيها اذا كان الموضوع له مركبا واللازم وانفراق المتضمن من الالتزام  
 فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركبا لا لازم له وكله في عكس قال شمس العلماء ولا ما بعد الحق الخ اذ يادى قدس سره علم ان المصنف العلامة قدس سره لم يشر  
 بحال التضمن والالتزام في الملزوم وعدم امالة الى فهم التسليم لا ما يتعلق كثيرا من المعاني المركبة من الغفلة عن جميع لوازمه وعوارضه ودلالة المعنى  
 على البصر التزامية مع افتقار الجزء اشرف بريلوي ١٢ قلنا لفظ الخ لا يوجد المصدرى فان معناه يكون لازما له ولازم له وقد شتر  
 في مثال النقطة وفي نظر مفهومها وهو عرض يقتل الاشارة الحية لا القيمة مركب من جنس وفصل ولا يخفى بساطتها الخارجية فان التضمن  
 دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ ومصادره صرح به الحق الدواني في شرح التهذيب ١٢ عايشه يدليح الميزان  
 بتغيير ما ١٢ قلنا لازم له - وايضا لو كانت المطابقة مستلزما للالتزام لكان كل ما اعتقدا شيئا اعتقلا مع شيئا آخر وليس كذلك مفردة اما  
 تصور كثيرا من الاشياء مع الذبولى عن سائر اغياره ١٢ يدليح الميزان ١٢ قلنا فان قلت الخ حاصله الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ١٢  
 شرف بريلوي ١٢ قلنا انه لا يلزم بل قلنا ان يكون ان يوضع اللفظ المعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى المعاني  
 شرح شمس العلماء ١٢ قلنا هو اللازم البين - علم ان اللازم كما سياتي ما يتبع انفكاكه عن الشيء على نحو ان لا ابا بين وهو الذي لا يتوقف على  
 الدليل البرهاني ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه سواء توقف على مدس او حرية واحساس مثلا الخارجية غير محتاج الى الدليل بل اسعنه  
 الاحساس اذ لم يتوقف نحو الحكم اعظم من الجزر او غير بين وهو الذي يحتاج الى دليل برهاني بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه يتغير  
 وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما اللازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصور كماله  
 تصور البصر من تصور المعنى وثانيها اللازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور اللازم والملزوم تصور النسبة الجزم  
 باللازم بينهما كما اذا تصورنا الدلالة والزوجية والنسبة بينهما حصل ان الجزم باللازم اذا عرفت هذا فنقول  
 المتبوع في الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم  
 عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق في الملزوم  
 البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر في الدلالة الالتزامية كذا افيد في يدليح الميزان ١٢  
 شرف بريلوي ١٢ قلنا فضلا اسعنه فضل معنى الغير فضلا عن كونه ليس  
 غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفردا فلا  
 يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق  
 الاولى اذ هو معنى مركب تعديلي ١٢  
 شرف بريلوي



**فصل اللفظ الدال إما مفرد وإما مركب فالمفرد ما لا يقصد بجزئه**  
 الدلالة على جزء معناه كدلالة همزة الاستفهام على معناه في  
 دلالة زيد على مسماه ودلالة عبد الله على المعنى العلمي  
 والمركب ما يقصد بجزئه الدلالة على جزء معناه كدلالة زيد  
 قائم على معناه ودلالة راحي السهم على فحواه ثم المفرد على  
 انجاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية اى لم يكن  
 في فهمه محتاجا الى ضم ضميمه فهو اسم ان لم يقترب ذلك

له قولنا لفظ الدال الى اى اللفظ الموجه الى الدال عليه بالمطابقة انما ترك هذا التقييد لظهور ان النظر مختص بالدلالة اللفظية الوضعية وانما  
 اريد بالدال الدال بالمطابقة لان المقصد انما يكون في الدلالة المطابقة عند اهل الميزان ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قوله فالمفرد الى  
 سواء لم يكن له جزء كهمزة الاستفهام او كان له جزء ولم يكن معناه جزءا كاسم الجلالة او كان له جزء ولم يكن له دلالة على معنى كزيد  
 او كان له جزء ودال على المعنى لكن لا يكون مدلوله جزءا للمعنى المقصود كعبد الله علما او كان له جزء ودال على جزءا للمعنى المقصود من لكل  
 لكن لا يكون دلالة مقصودة كالحيوان الناطق علما ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الحق غير اباى تغيير وزيادة ١٢ والمركب الخ ان  
 قيل المركب ليس له وضع سوى وضع المفردات فلا قيل في الدال بالمطابقة حتى يكون قسما لثلاثة اوضاع قد يكون تخصيا وتخصيص اللفظ  
 المعين للمعنى كوضع زيد لمعناه وضع الانسان لمساها وقد يكون نوعيا وبوجهين الاول ما يكون ثبوت قاعدة كلية والى على  
 ان كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو متعين للدلالة على معنى مخصوص بغيره من بواسطة معينة له كما يقال كل لفظ يكون على ذن فاعل  
 فهو موضوع لذات من يقوم به الفعل وكل مجمع عرف فهو لمعنى تلك السميات الى غير ذلك والثاني ما يكون ثبوت قاعدة والى  
 على ان كل لفظ موضوع يدل على معناه الموضوع له وعندها ارادة ذلك المعنى لما فيه زيادة مناسبة خصوصية عند تحقق القرينة والمركبات و  
 اشتقاق وغيرهما ما يكون دلالة على المعنى بالبيعة موضوعه المعاني بالوضع النوعي بالمعنى الاول فلا ارادة المعبر في الحقيقة هو الوضع النوعي و  
 القسم الاول من الوضع النوعي اما القسم الثاني فمختص بالمجاز ١٢ شرح شمس العلماء تغيير ١٢ قوله زيد قائم - وهو مركب فان لفظ زيد يدل على  
 الحيوان الناطق مع انتقص المعين ولفظ قائم على ذات مبهمة متعقبة بالمعنى المصدر وهو القيام ١٢ شرف بولي ١٢ قوله راحي سهم -  
 وهو ايضا مثال للمركب لان الراجح يدل على ذات مبهمة قام به الرمي واللام يدل على التعيين والسهم يدل على معنى وهو القدر ١٢ زهير دانما  
 اکتى بثلثين ولم يورد ثلثا للمركب التوضيحي اذ المركب على تعيين تام وناقص وقد اتفق القسمان بالثلاثين ولا حاجة الى الاستقصاء ١٢ شرف  
 بولي ١٢ قوله ثلاثة - ليعني ان المفرد على ثلاثة اقسام اسم وكله واداة لان معناه ان كان مستقلا وغير مقتربا بعد الازمنة الثلاثة في المعنى عند غير  
 اسم كى به لا مستقلا على ان يكون مفردا وهو لا دون الكلمة والاداة وان كان معناه اجماليا مستقلا ومقتربا باحد الازمنة  
 الثلاثة ١٢ وجب ما ت في هذا الحال وما مضى وما سياتي وهو مستقبل فهو كلمة سميت بها لانها مأخوذة من الكلم وهو المخرج كانها ما ولت  
 على الزمان وهو محدود ومنقطع تكلم الخاطر بتغيير معناها وان كان معناه غير مستقل متفقا اليه بالبيع فهو اداة سميت بها لانها آلة في تركيب اللفظ  
 لبعضها بعض والمصنف العلامة قدس سره قدم الافضل ثم الافضل ١٢ شرف بولي ١٢ قوله ان لم يقترب عوار لم يقترب اصلا كلفظ القتران الحرف  
 واقترب من كمالها باحد الازمنة الثلاثة مثل الوقت والوقت والعبر ١٢ اقترب باحد الازمنة الثلاثة كمن لا يحسب الوضع شمس العلماء فان كان لفظا على قول ١٢

المعنى بزمان من الازمنة الثلاثة وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه  
 مستقلا فهو اداة في عرف الميزانيين وحرف في اصطلاح النحويين هذا  
 فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما يستل  
 في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الكلمة  
 الا ترى ان نحو اضرب ونضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس بكلمة عند  
 المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا ليس بمفرد  
 بل هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على المتكلم

له قولنا اقترن به - ان قلت تعريف الكلمة غير لاصدق على اسمها لانها لا نحو قوله فانه يدل على السكوت المقترب بالاستقبال قلنا لا حاجة الى  
 اخرجها او لا بعد في جعلها كلمات حين كونها بمنزلة الافعال وانما النحاة فلم يعيدوا افعالا لا مور لفظية كدخول التنوين وغيره ثم علم ان و ايراد مشهورا و بولان  
 مادة الكلمة تدل على الحدث والبيعة على النسبة والزمان وعلى هذا يلزم كون الكلمة غير مستقلة لاشتغالها على النسبة فلا يصح جعلها قسما من مستقل بالمفهومية  
 وجوابه ما اقا بعض المدققين ان معنى الكلمة اجماليا مستقلا بالمفهومية غير تحليل العقل الى الحدث والزمان والنسبة لانه مركب منها حتى يلزم عدم  
 الاستقلال وهذا المعنى ملحوظ بالذات مستقلا بالمفهومية فان قلت هذا يلتزم صحة كونه محكوما عليه ايضا قلت الفعل انما وضع لذلك المعنى فلو  
 على انه مستند الى الفاعل فلا يصح الحكم عليه (شرح شمس العلماء) فان قلت فعلة هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة الصلابة ما ونبها على الحدث  
 ومبنيها ومصدرها على الزمان فيكون جزءا والى على جزء معناه (فيخرج عن المقسم اى المقوم فنقول المعنى من التركيب ان يكون بناك  
 اجزاء مترتبة مصوغة) بان يكون بعضها مقدما في السمع عن الآخر وسبب الالفاظ والحروف والبيعة مع المادة ليست بهذه المثابة  
 راي المرتبة لانها مسموئتان معا فلا يلزم التركيب ١٢ قطبي مع زيادة ١٢ قوله وليس هذا الظن بصواب - وجهين الاول ان الافعال  
 الناقصة افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة بل هي ادوات ذاتية والثاني ما بينه بقوله فان الفعل علم من الكلمة ١٢ شرح شمس العلماء  
 ١٢ قوله فان الفعل اعم - اى مطلقا لا اجتماعيا في مثل يضرب وافتراق الافعال عن الكلمة في الافعال الناقصة فانها افعال عند النحاة وليست  
 كلمات عند المناطقة وفي مثل اضرب ونضرب هذا على تقدير ان يكون اسماء الافعال اسماء عند المناطقة لان اقتران معناها بالزمان بحسب  
 الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قيل انها كلمات لاقتربان معناها بالزمان فبين الكلمة والفعل علوم من وجه لتحقيق مادة افتراق الكلمة عن الفعل  
 فيها اما النسبة بين الاسم النحوي والمنطقة فهو مخصوص مطلقا لا اجتماعيا في عامة الاسماء مثل زيد وعمرو وافتراق الاسم النحوي عن الاسم لمنطقة  
 في مشتقات الاسماء الناقصة كوجود وكان فانها اسماء نحوية ادوات منطقية بناء على ان الافعال الناقصة مشتقاتها ادوات زمانية عندكم  
 وكما ان الافعال فانها معدودة في الكلمات عند المناطقة فكل اسم منطقى لا بالكنس والنسبة بين الاداة المنطقية والحرف النحوي  
 عموم ذو خصوص مطلقا لا اجتماعيا في عامة الحروف وافتراق الاول عن الثاني في الافعال الناقصة فانها ادوات عند اهل الميزان وضمار  
 الفصل في هذا الباب عندكم واسماء عند النحاة فكل حرف عند النحاة كلمة عند الميزانيين ولا عكس كذا افيد في الشرح الشارح للمق  
 لا يبرى ١٢ محمد عبد الحكيم شرف بولي ١٢ قوله بل هو مركب - لانه يدل على الضرب والكذب وكل محقق بصديق  
 كضرب مركب فان الفاعل ليس جزءا مفردا والاي لم يذكر الفاعل بعد الفعل في قولنا يضرب كذا كذا لان ذلك لافعال في مثل قولنا يضرب كذا  
 تضرب انت تاكيد واذ اطلب بحسب محاورات العرب ١٢ شرح شمس العلماء مع اضافته











والغيث فصل المركب قسمان احدهما المركب التام وهو ما يصح  
 السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس  
 كذلك فصل المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر  
 والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب  
 ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم  
 حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل  
 الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

له قول المركب التام - المحاصل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقلا دلالة بحيث يصلح الاخبار عنه وبواحد بها لاخباره فمقتضى الاشتغال على  
 الاسناد مركب تام شرح شمس العلماء، يعني ان المركب التام هو المركب الذي يفيده الخطاب فائدة تامة اى الخبر (فمن مثل قولنا زيد قائم، او  
 الطلب في مثل قولنا هرب) فلذا يقال ان الفعل مع العاقل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذا غافل فجزءه والعقل خبر به والمفعول به  
 ليس بشئ منها ١٢ محمد عبد الحكيم شرف لاهورى بريلوى **له** قول الحكاية - عن الاسرار الواقعى الذمى هو المحكى عنه وهو فى الحكيما كونه الموضوع  
 بحيث لا يتزاع المحمول او سلبه عنه وفيه المتصلات كون المقدم بحيث لا يفارق التالى لزوما او اتفاقا او عدم كونه على هذه الحقيقة وفى  
 المتصلات كون المقدم بحيث ينافيه التالى او لا ينافيه ومن ههنا ظهر ان معنى نفس الامر بافهم من قولنا الامر كذا لانه نفس مع قطع النظر  
 عن حكم الحاكم وحكاية الحاكم (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية هو مفهوم القضية والمحكى عنه مصداقها ١٣ شرف بريلوى **له** قول الصدق  
 هو المطابقة للواقع والكذب هو الالمطابقة للواقع وبذا المعنى لا يرتفع معرفته على معرفة الخبر والقضية فلا دور (شرح تهذيب) ثم علم  
 ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة لشيء او لاجابة او لسلبيه للواقع والكذب عدم مطابقتها له فبذا المعنى  
 من اوصاف النسبة التامة والخبر الثانى ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة او سلبها مطابقا للواقع والكذب هو الاخبار  
 بايجاب النسبة التامة او سلبها غير مطابق للواقع وبذا المعنى من صفات العاقل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق  
 والكذب ولسبب يمكن ان يقال لقد اكد انه صادق فيه او كاذب فافهم ١٤ محمد عبد الحكيم شرف لاهورى بريلوى **له** قول السامى قولنا والاعمال جاد  
 اوره مثلين للاشارة الى ان احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس منقضا بالنظرى بل يوجد  
 فى الديرى والنظرى كليهما ١٥ برية **له** قول فان قيل الخ حاصل ان تعريف الخبر ليس بجامع لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعيا  
 لا يحتمل الكذب مع انه خبر الخبر لا بد ان يكون محتملا للصدق والكذب ١٦ **له** قول قلت - حاصل الجواب ان الخبر لا يكون بنفس ذاته منقطع  
 النظر عن الامور الخارجية لخصوصية المشتبه او تحقق مصداقه فى نفس الامر او انعدامه او كون قائم على احتمال عليه الكذب بالذات كاقول  
 تعالى جل جوده فانه يمتنع الكذب منه متاخاذا (تيا) او بالغير محتملا للصدق والكذب (شرح شمس العلماء) يعنى ان هذا الخبر لا يحتمل الكذب  
 لخصوصية المشتبه (ف) الديانة قانون باسكان كذب البارى تعالى وهم يقولون ان اشاع الكذب منه انما هو بالغير ومنه ب  
 السنة والجماعة ان الكذب من الله ممتنع تماما فعليا واثباتا وتحقيق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه ذكره فى سبيلان لسبوح عن عيب كذب  
 مقبوح لا بل سنة من ان الله اشهد احمد رضا البريلوى قدس سره فانظر ثمة ثمة البصيرة والالفاظ ١٧ محمد عبد الحكيم شرف لاهورى بريلوى

المحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و  
الانشاء اقسام امر ونهي وتمن وتزج واستفهام ونداء <sup>فصل</sup>  
المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها  
المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقبدي  
كفي الدار وههنا قد تمت بحث الالفاظ والان نرشدك الى بحث  
المعاني <sup>فصل</sup> المفهوم اي ما حصل في الذهن قسمان احدهما  
جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمنع نفس تصوره عن صدق  
على كثيرين كزيد وعمرو وهذا الفرس وهذا الجدار و  
اما الكلي فهو ما لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

سلكه قوله وروى في الخبر الاسود وضع لطلب الفعل على سبيل الاستعلاء كقولنا اضرب ودعوك ان طلب على سبيل الاستواء فهو الناس ودعوك على سبيل التواضع فهو دعاء  
والنهي وادفع لطلب الكلف على سبيل الاستعلاء كقولنا لا تضرب والتمس طلب حصول شيء على سبيل المحبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والرجي  
طلب حصول شيء ممكن على سبيل المحبة (١٤) التوق نحو لست ازار الحرمين الشريفين قد رجح والفرق بين التمس والتمس ان الرجى يكون في الامور الممكنة  
والتمس يكون في الامور الممكنة كما مر والمتعنى كما تقول لست الشاب ليعود ولا تقول لعل الشاب ليعود والاستعظام طلب حصول صورة الشيء في  
الذهن فان كانت تلك الصورة وقور نسبة بين شيئين اولاد ووجهها فصولها هو التصديق والافها التصور (١٥) شرح شمس العلماء مع تفسيره اخصا  
سلكه قوله منها المركب الاضافي - اعلم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا استناد فيه فهو لا تعديدي ان كان الثاني قيد الاول مما  
كان صفة له او اضافيا اليه او لا يكون شيئا منها بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او المظهر او نحوها اذن الموصول والصفة او غير  
ذلك او غير تعديدي ان لم يكن الثاني قيدا للاول كقوله الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة كمن اخذ  
احدا جاقدا لاخر فهو تعديدي واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو غير تعديدي  
وبهذا يظهر ما في عبارة المتن من المسامحة والمسايلة (١٦) شمس بريلوس سلكه قوله اي حصل في الذهن - اي ما من شأنه يحصل في الذهن سواء  
كان حاصلا بالفعل او لا (١٧) شرح شمس العلماء سلكه قوله لا يمنع الوجود ان الجزئي لا يمنع نفس تصور مع قطع النظر عن الامور من صدقه على كثيرين فيخرج  
مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر  
عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الفرضية كالاشياء والامور موجودة وان لم تكن موجودة في الخاص كمن نفس  
تصوره لا يمنع عن صدقه على كثيرين ثم الفرضية هي التجوز العقلية لا التقدير المحض والالاب يكون شل زيد جزئيا لان فرض صدقه على كثيرين  
يمنع التقدير المحض جائزا وان لم يجوز العقل (١٨) سلكه قوله وبذا الفرس الاشارة الى ان الهندية والتبيين مستبرج في الجزئي الحقيقة  
سواء كان ذلك التبيين بلدا واسطة كما في زيد فان التبيين متبرج في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التبيين حاصل بواسطة الاشارة  
بزيد سلكه قوله لا يمنع الوجود ان الحكم لا يثبت في موضوع التبيين والهندية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالاشياء  
مفهومه الحيوان الناطق والفرس مفهومه الحيوان الصالح فان نفس تصور مفهوم كل منها لا يمنع من صدقه على كثيرين (١٩)



وعن صدقه على كثيرين كالانسان والفرس وقد يفسر الكل والجزئي بتفسيرين آخرين اما الكل فهو ما جاوز العقل تكثره من حيث تصويره واما الجزئي فهو ما لا يكون كذلك **فصل الكلي اقسام** احدها ما يمتنع وجود افراده في الخارج كالاشياء واللاممكن واللاوجود وثانيها ما يمكن افراده ولم توجد كالغنقاء وجبل من الياقوت والثالث ما امكنت افراده ولم توجد من افراد الافراد واحد كالشمس والواجب تعالى

له تولد عن صدقه على كثيرين والمراد من صدقه على كثيرين جعلها محلا متعارفا ايجابيا على سبيل الاجتماع ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ قوله ما جاوز العقل ساء لم يقبض العقل بمجرده تصور المفهوم من ان يكون اكثر من واحد كالانسان فان العقل يجوز ان يكون الانسان اكثر من واحد (شرح شمس العلماء) علم ان تعريف الجزئي فيما سبق جودى وتعريف الكلي عدمى وانه تعريف الجزئي عدمى فلما اهتمام بالجودى قدم تعريف الجزئي فيما سبق واخره ١٤ سلك قوله فهو لا يكون كذلك بل يكون بحيث يقبض العقل بمجرده تصوره من ان يكون اكثر من واحد كهبذا الرجل ثم منشأ المنع من تجوز التعدد وليس ذلك المدرك مطلقا بل منشأه ذلك المدرك بخم من الادراك وهو الادراك المحس فاشي الواحد اذا ادرك بخم من الادراك احدها حسي والآخر عقلي كالذلك الامر بالقياس الى من ادركه بالحواس جزئيا وبالقياس الى من ادركه بالعقل كلياً مثلاً اذا كان الانسان مقرونا بالواحد محسوسه كالابن والوضع وغيره او ادراك من هو كذلك كان جزئياً فما هو مدرك بالحواس جزئياً وما هو مدرك بالعقل كلياً وبهذا اظهر كيفية الكليات الفرعية لانها لا تعدم اشتمالها على الهندية لا يقبض العقل بمجرده تصور ما من تجوز تكثره في الخارج ١٥ شرح شمس العلماء ١٦ قوله ما يمتنع وجود افراده - المراد بالامتناع الاتساع الذاتي والامكان الواقع في مقابلة بوسيط ضرورة العدم وهو الامكان الاعمى بجانب الوجود فيحصل الواجب (والمكن الخاص) ويقابل المنتهى كالحق السيد قدس سره وغيره من المحققين فلا يرد ان كان اريد بالامكان الواقع في مقابلة الامكان العام لم يكن متقابلاً له ابل شاملاً له وان اريد الامكان الخاص لا يندرج الواجب تحته ١٧ شرح شمس العلماء ١٨ قوله كذا لا يمتنع الوجود كذا لا يمتنع في الخارج فهو شيء كذا كذا لا يمتنع في الذات فهو شيء فلهذا لا يمتنع على شيء في نفس الامر ان لا شيء وكذا لا يمكن بالامكان العام يمتنع سلب الضرورة عن الحد الطرفين اذ كل مفهوم ممكن عام يمتنع صدق نقيضه على شيء وكذا لا يجوز انما سميت هذه المفهومات كليات اذ لا يقبض العقل بمجرده تصور ما من قطع النظر عن شمولها لغيرها جميع الاشياء من فرض اشتراكها ١٩ شرح شمس العلماء ٢٠ قوله ثانياً الفرق بين القسم الاول بين هذا القسم ان القسم الاول وان كان مجرد النظر الى نفس التعدد لا يوجب العقل لا يجوز الا في الخارج والوجود والافراد في ذات القسم جازع عند العقل وان لم تكن موجودة ٢١ سلك قوله ان امتناعه ظاهر في ذاته وان لم يكن طويلاً لرجحان جملته في المشرق وجناب المدرك ليس بموجود في الواقع منذ انقضاء ٢٢ هـ قوله شمس الواجب تعالى - في ايراد المثاليين اشارة الى ان ما امكنت افراده وهو جسد متباين على قسمين الاول وجوده في نفسه واحد مع امكانه لغيره كشمس كوكب في مركز في الفلك المار على الشبه عند انقضاء ٢٣ فكيف ان توجد لها افراد اخرين لم توجد معها الا واحد ولت في ايجاد فرد واحد استثناء الغير كواجب تعالى فان مفهومه وان كان كلياً لا يجوز وقوعه في المشترك في مجموع النظر الى نفس التعدد يمكن لم يوجد من افراده ٢٤ اي الباري عز اسمه في وجوده في نفسه وان كان لا يمكن التوحيد قاطبة لاحتمال الاشتراك ٢٥

ورابعها ما وجدت له افراد كثيرة امامتناهية كالكوكب السيارة فانها سبعة الشمس والقمر والمريخ والزهرة وزحل وعطارد والمشتري او غير متناهية كافراد الانسان والفرس والغنم والبقر وقد اورد على تعريف الكلي والجزئي سوال تقريره ان الصورة الحاصلة من البيضة المعينة والشبح المبرئ من بعيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق عليها تعريف الكلي لان في هذه الصور فرض صدقها على كثيرين غير ممتنع والجواب ان المراد بصدق المفهوم في تعريف الكلي هو الصدق على وجه الاجتماع وهذه الصور اعني البيضة المعينة وغيرها انما يصدق على كثيرين بدلاً لامعاً فان الوحدة ما خوزة في هذه الصور ضرورة انها ما خوزة من مادة معينة جزئية ولولا انها اعتبار التوحد لكانت كلية

من غير لزوم اشكال هذا **فصل في النسبة بين الكليين اعلم ان** سلك قوله سبب اشتراك الكواكب السبع في القمر والطارود والشمس والمريخ والمشتري والزهرة والكوكب السبع على الترتيب المذكور لكن فحق الجن والانس العلوية النفس المنخفضة مرجح بان المجبور على ان الفلك موح كمنفوت (فلكاً) تحت السما بجبره في الشمس والقمر والنجوم وتفسير مارك على ما مش الخازن ص ٢٤٩ سلك قوله وقد اورد - حاصل الايراد ان تعريف الجزئي غير جامع وتعريف الكلي غير مانع اذ المراد الثالث اعني صورة البيضة المعينة والشبح المبرئ من بعيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة اسه ليد مرتبة العقل البهولي في اذلوله لا يدرك في تلك المرتبة غير ذاته وصفاته امور جزئية يصدق عليها تعريف الكلي وتفصيل ان الصورة الخيالية الى الصلة من البيضة المعنية مع قطع النظر عن تشخص الحسي يصلح للاشتراك بين كل واحد من البيضا المتشابهة الغير المتميزة عن الحس وكذا الشبح المبرئ من بعيد - يصلح للانطباق على زيد وعمر وكبر وغيرهم واما في الصورة الثانية فلما قيل ان الحس المشترك في الطفل النقصان لا يقدر على انقضاء الصورة من المادة بخصوصها فبالضرورة يكون الصورة الحاصلة في خياله منطبقاً على كثيرين ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ باختصار سلك قوله والجواب حاضرين هذه الصور اعم ان يكون الوحدة ما خوزة فيها كما هو الظاهر لانها مأخوذة من مواد معينة فحق امور جزئية طارئة لوجوب صدقها على كثيرين على وجه الاجتماع وهو المتعريف الكلي واما ان لا تكون الوحدة ما خوزة فيها فهي كلية فلا يرد ١٤ محمد عبد الحكيم شريف لاهورى بريلوى



النسبة بين الكليين تتصور على أنحاء أربعة <sup>١٢</sup> لأنك إذا أخذت كليين  
 فأما أن يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الآخر فهما  
 متساويان كالإنسان والناطق لأن كل إنسان ناطق وكل ناطق إنسان  
 أو يصدق أحدهما على كل ما يصدق عليه الآخر ولا يصدق الآخر  
 على جميع أفراد أحدهما فيبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان والإنسان  
 الإنسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الإنسان ولا يصدق  
 الإنسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه أو لا يصدق  
 شيء منهما على شيء مما يصدق عليه الآخر فهما متباينان كالإنسان  
 والفرس أو يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه  
 الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه كالبيض والحيوان ففي  
 البظ يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط وفي

له قول آخر أربعة - وجوهر الكليين هما أن لا يصدق شيء منهما على فرد من أفراد الآخر فهما متباينان أو يصدق كل منهما على بعض الأفراد معا فاما أن يصدق كل  
 منها على جميع أفراد الآخر فهما متساويان أو لا يكون الصدق الكل من الجانبين فاما أن يصدق أحدهما على جميع أفراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق  
 على جميع أفراد الآخر اعم والآخر اخص أو لا يصدق أحدهما على جميع أفراد الآخر بل يصدق كل منهما على بعض أفراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه والامثلة  
 مذكورة في المتن فلابس علينا أن لا نذكر ما قاله شمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري كأي قدس سره انما اعتبر النسبة بين الكليين أولا بحث في هذا الفن عن الجزئي  
 الالافعية لانه لا يكون كاسبا ولا مكتسبا ولان جميع النسب الالافية في الجزئين والكل لا يتحقق في الاول الا التباين (كزيد وعمرو) والتساوي (مثل  
 صعيد وكرد) فان المراد منها واحد اذ انما في الثاني فلا يتحقق الا التباين اذ العموم المطلق ولان الجزئي لانه ان يكون من أفراد الكل فيبينها عموم مطلق كزيد وانسان  
 او لا فيبينها تباين كزيد وفرس اذ شرف برطوي <sup>١٣</sup> قلنا فاما ان يصدق كل منهما الخربان فيبينهما مرجحان كليتان مطلقتان عاشقان لان الكلام في الكليات  
 التي تصدق في نفس الامر على شيء والمراد الصدق الغير الشئ فلا بد ان تم والمستقيظ الانها متساويان يصدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الآخر في بعض  
 الاوقات <sup>١٤</sup> شرح شمس العلماء <sup>١٥</sup> قلنا عموم وخصوص من وجه - كاسي والخلف لاجتماعهما في مقلد ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات وتبع الى الحسن  
 الاشمري اوالا في تصور الماتريدي في الاعتقادات وافتراق المتي في الشافعي والمالك والحنبل فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من الحقيقة وافتراق الخلف في  
 المعترزة والدياربية فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفرعيات وليسوا من اهل السنة لان المعترزة تبعون لوهل بن عقاد ونداء  
 محمد بن عبد الوهاب النجدية واستعمل العقيل الدجوسي في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية التي يفتقدون الذين يزعمون انهم اهل الحديث فليسوا  
 من اهل السنة واجماعه والاهل الحقيقة فانهم ولا يمكن من التخليق والتفصيل لاسيما المقام <sup>١٦</sup> محمد عبد الحكيم شرف المايجوس برطويوس

الثلج والعاج يصدق الأبيض فقط فهذه أربع نسب التساوي والتباين  
 والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك  
 فصل وقد يقال للجزئي معنى آخر وهو ما كان اخص تحت الاعم  
 فالإنسان على هذا التعريف جزئي لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان  
 لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت  
 الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة  
 بين الجزئي الحقيقي وبين هذا الجزئي المستثنى بالجزئي الاضافي  
 عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما في زيد مثلا وصدق الاضافي بدو  
 الحقيقي في الانسان فانه جزئي اضافي وليس بجزئي حقيقي لان صدق  
 على كثيرين غير منتعم فصل الكليات خمس الاول الجنس  
 وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقاق

له قول آخر نسب - المراد من الكليين في النسب الالافية لاحد النسب في الاربعة حتى يكون كون التباين والجزئي نسبة اخرى تاهت في المعنى والحق  
 ان اخص وجوهر النسب المنتزعة الاجتماع في الاربعة لاحد النسب مطلقا ولا شك ان التباين الجزئي في جميع مع التباين الكل اذ العموم من وجه لا يمكن بدو  
 اشرح شمس العلماء <sup>١٧</sup> قلنا عموم وخصوص مطلقا - هذا اذ لم يرد بدو تحت اعم ودخل تحت ذاتي ولوايد ودخل تحت ذاتي فيبينها عموم وخصوص من وجه كما لا يخفى على السائل  
 (شرح شمس العلماء) فليست هذه التعريف مثال افراد الجزئي الحقيقة الواجب حمل جمده على عذبة الفلاسفة لانه ليس واعدا تحت لكل الثاني تكونه بسيطا <sup>١٨</sup> قلنا قوله  
 وجه المعبران الكل اما ان يكون عين حقيقة افراد او جزاء لها او خارجا عنها الاول النوع الثاني ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وبامية اخرى فهو الجنس  
 الاول الفصل والثالث اما ان يخفى افراد حقيقة واحدة فهي الخاصة والافعال العام <sup>١٩</sup> قلنا كل مقول الجزاء الطائفة ان ذكر لفظ الكل في تعريفها فانه يكون مقصودا  
 واما ذكر لفظ المقول فانهما يوليقيان بقوله على كثيرين فليان لفظ الكل متدرك لان المقول على كثيرين يعني بقوله كل جنس شامل لجميع الكليات والافعال  
 فهو من كل جزئي شامل لم يقوله على كثيرين يخرج واما المذموم لا يجوز فليس شامل لم يفتقد ذكر قوله على كثيرين بوصف بقوله مختلفين بالحقاق  
 وقوله مختلفين بالحقاق احتراز عن النوع وخاصة الفصل القريب وقوله في جواب ما يرد

احتراز عن البوقاتي اعني الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس <sup>٢٠</sup>  
 الكافي لحل ايساغوجي لمولانا  
 فضل حق الرامپورعي  
 قدس سره  
 ٢



في جواب ما هو كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس والغنم اذ اسئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان <sup>فصل</sup> الثاني النوع وهو كلي مقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو والنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو ما هية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو وبين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص من وجه لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

سلك قوله ما هو - العلم المذكور في السؤال ما هو اما ان يكون امرا واحدا او متعدد فان كان المذكور الواحد جازيا حقيقيا كان السؤال عن تمام ما هية الحقيقة فيجب ان يكون ما هو اقلنا زيد ما هو فالجواب الانسان وان كان نوعا كان السؤال عن حقيقة التفصيلية فيجب ان يكون ما هو اقلنا الانسان ما هو فالجواب حيوان <sup>اطلق</sup> ان كان المذكور في السؤال امرا متعددا كان السؤال عن تمام ما هية الحقيقة فيجب ان يكون ما هو اقلنا الانسان ما هو فالجواب الانسان وبالحسن ان كانت الحقيقة الحقيقية مثلا اقلنا الانسان والفرس ما هما فالجواب حيوان <sup>ان كان في مع زيادة</sup> قوله مقول - المراد بالمقول القول ههنا فيخرج الجنس لانه لا يقال على اكثرية الحقيقة الاضما اشرح شمس السلام اول يقال المراد بالمقول المقول على اكثرية الحقيقة فقط والجنس ليس كذلك <sup>١٢</sup> محمد عبد الحكيم شرف لا يجوز ان يكون ما هو على كثيرين الخ فلفظ الكلي على ما سبق في تعريف الجنس عن النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والمرض العام لصدتها على كثيرين متفقين بالحقائق وقوله في جواب ما هو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذ لا يقع في جواب ما هو بل الفصل يقع في جواب اى شئ هو في ذاته والخاصة في اى شئ هو في عرضه - فذا هو النوع الحقيقة لانه تمام حقيقة افراده اولاد المتبادرين والطلاق النوع في عرف المنطقين والقبول على علامته الحقيقة ثم علم ان قدم الجنس على النوع لانه جز لجز والجز مقدم على الكل اما ما في الفصل من النوع فلان الفصل مقوم للنوع ومقسم للجنس ولا يظهر ذلك الا بعد تفصيل النوع وتحققه <sup>١٢</sup> مستفاد من الهدية الشاهجانية <sup>سلك</sup> قوله ما هية يقال عليها لان الصنف لان الجنس يقال عليها قولنا ثيابا واسطة النوع عليه (ف) النوع يتاخر عما عداه بالذات كالانسان فانه متاخر عن الفرس كونه ناطقا والناطق ذات له والصنف هو النوع المقيد بالقياس الكلي المرضي كالغدي فانه انسان لانه نسبة الى البلد المقدس وبه النسبة لم كل خارج عن حقيقة الشخص هو النوع المقيد بالقياس الجزئي المرضي كزيد بالنسبة الى الانسان <sup>١٢</sup> سلك قوله ما هية - ما هية تطلق على ثلاثة معان الاول الامر اصل في الذين انشئ به الشئ هو بالثلاث الكلي الواقع في جوابه وهو المرادة فيخرج الجزئي الحقيقة والصنف عن تعريف النوع الثاني الخروج عن القسم الاول ليس الكلي والثاني وان كان كليا لكنه لا يكون مقولا في جواب ما هو <sup>١٢</sup> من الهدية <sup>سلك</sup> قوله علم وخصوص من يجب بذاته على رأي المتأخرين اما القدما فقد ذهبوا الى ان منها عمما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي هي عبارة عن انتهاء الخطوط فهي من البسائط الخارجية لا البسائط الذاتية فيكون اندراجها تحت الجنس قال مولانا محمد شرف السالوي البرلوي في حاشية شرح اقول ان النقطة ليس لها اجزا مقدارية ولا البسائط القوة ونحوها لاجزا الخارجية مستقلة عن الاجزا الداخلية من الجنس الفصل لان البسائط والصورة متحدان مع الجنس والفصل والذات ومتغايران بالاعتبار والتشكيل بالنقطة حتى <sup>١٢</sup>

في النقطة وصدق الاضافي بدون الحقيقي في الحيوان فصل في ترتيب الاجناس الجنس اما سافل وهو ما لا يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس بل انما يكون تحته النوع كالحيوان فان تحته الانسان وهو نوع و فوقه الجسم النامي وهو جنس فالحيوان جنس سافل واما متوسط وهو ما يكون تحته جنس وفوقه ايضا جنس كالجسم النامي فان تحته الحيوان وفوقه الجسم المطلق واما عال وهو ما لا يكون فوقه جنس ويسمى بجنس الاجناس ايضا كالجوهر فانه ليس فوقه جنس وتحتة الجسم المطلق والجسم النامي والحيوان فصل الاحناس العالبة عشرة وليس في العالم شئ خارج عن هذه الاجناس ويقال لهذه الاجناس العالبة المقولات العشرة ايضا احدها الجوهر والباقي المقولات

سلك قوله ترتيب الاجناس - العلم ان ترتيب الاجناس من السافل الى العالي لان جنسية الكل معتبرة بالنسبة الى تحتة بحسب العموم والعلم انما يتاخر بحسب الصغر مثلا العيون جنس لعمود وشعر الانسان والفرس والاسد وغيره وقدر الجسم النامي وفيه عموم تام لشعر النباتات وكذا الجسم المطلق والجوهر <sup>١٢</sup> سلك الجنس اما في انما عده بعضهم الفرد من مراتب الجنس وبالمباشرة لكل وشعره العقل على تقدير ان لا يكون الجوهر ضارفا لثلاث شمس العلل مولا ما بعد الحق الخ لا يادى قدس سره وانما لم يعد الجنس المفرد من المراتب لانه غير واقع في سلسلة الترتيب <sup>١٢</sup> سلك قوله وقدر الجسم المطلق آه في كون الجسم المطلق جنسا اشكال بل هو لان الجسم عندهم مركب من البسائط والصورة ويميل الصانع من الله ليعلم ان الاذكار كما تقرر عندهم فلا يكون الجسم عندهم حقيقة واحدة لان مخالفة الذاتيات توجب اختلاف الذاتيات قال <sup>١٢</sup> شمس العلل مولا ما بعد الحق خ لا يادى جرح الله تعالى <sup>سلك</sup> هذه الاجناس العالبة التي لا يجب على المنطق البحث من المقولات العشرة لانها من مباحث الحكماء لا من مباحث الحكماء عاينها بالصور وبقية رتبة الابدان اشد الحاجة اليها لايضا في القواعد ولذا التزم قديرا المنطقين ذكر اقسامها وانواعها وخواصها في اهل كتب المنطق على سبيل الوضع والتقسيم والصنف العلامة قدس سره تبينهم في ذلك ثم علم ان حصر الاجناس العالبة في العشرة ليس الا بالاعتقاد اشهر شمس السلام لخصه <sup>سلك</sup> قوله ليس في العالم شئ الخ العلم ان الواجب تعالى وكذا صفاته ليس دخل تحت شئ من المقولات لانها مخصصة في العلم لم العلم اسم ما سوى الله تعالى وصفاته فلا يقال في حقه انه جوهر <sup>١٢</sup>



















شيء لشيء أو نفيه عنه كقولك نريد قائم وزيد ليس بقائم والشرطية  
 فما لا يكون فيه ذلك الحكم وقيل الشرطية ما ينحل إلى قضيتين كقولنا  
 ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس البتة اذا كانت الشمس  
 طالعة فالليل موجود فاذا حذف الادوات بقي الشمس طالعة والنهار  
 موجود والحملية ما ينحل إلى قضيتين بل ينحل إما إلى مفردين كقولك  
 نريد هو قائم فانك اذا حذفت الرابطة اعني هو بقي نريد وقائم  
 وهما مفردان وإما إلى مفرد وقضية كما في قولك نريد ابوه قائم  
 فاذا حلت به بقي نريد وهو مفرد و ابوه قائم وهو قضية **فصل**  
 العملية ضربان موجبة وهي التي حكم فيها بثبوت شيء لشيء و  
 سالبة وهي التي حكم فيها بنفي شيء عن شيء نحو الانسان  
 حيوان والانسان ليس بفرس **فصل** العملية ثلث

له قولنا الشرطية فلا يكون في ذلك الحكم سواء كان الحكم فيه ثبوت قضية أو نفي قضية أو كونه الشرطية المقابلة أو الثاني منها أو كونه الشرطية  
 المنفصلة شرح شمس العلماء له قوله قبل الشرطية الأولية إشارة إلى ان اطراف الشرطية ليست قضايا بعينها بل هي قضايا مركبة اذا تضمنت عبارة عما اعتبر فيه الحكم بها او بما  
 وما اعتبر فيه ذلك لا يرتبط بالغير شرح شمس العلماء له قوله إلى قضيتين، أي الشرطية قد تنحل إلى قضيتين كل منها قضية بالقرينة يعني (الادوات) أدوات الاتصال و  
 الاتصال وهي ان وفاء واما ما وجدته في مكان بحيث لو اعتبر فيها الحكم لغير كل منها قضية أو شرط برغمي سلمه قوله والحجج - قال السيد المصنف قدس سره ان القضية  
 ان لم يوجد في شيء من طرفيها نسبة فهي قضية كقولك الانسان حيوان وان وجدت فان كانت مما لا تقع ان تكون تامه بان يكون نسبة تقيدية فهي ايضا قضية كقولنا  
 الميراث انما يقع من جهة منكم وان كانت مما تقع ان تكون تامه فاما ان توجد في احد طرفيها تكون القضية ايضا قضية كقولك زيد ابوه قائم واما ان توجد فيهما معا  
 فلان يكون شرطية لانهما لا يكونان ايضا قضية كقولك زيد قائم واما ان يكونا ملوكا فتكون القضية شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة  
 فانهارموجر ونظير ان اطراف القضية اما مفردة بالفعل او بالقوة فان اشتمل على النسبة التقيدية مطلقا وكذا اشتمل على النسبة الجزئية اذا كانت ملحوظة اجمالا  
 يمكن ان يقع موضع مفردة دلالة على ان اطراف الشرطية لا يمكن ان يقع للمفردات في موضعها اذ لا يمكن ان يستغاد من المفردات ملحوظة الحكم عليه  
 والنسبة في التفسير شرح شمس العلماء له قوله من ان النسبة التقيدية باعتبار ذات النسبة وبما يتم باعتبار وصف القضية اعني الايجاب والسلب

محمد عبد الحكيم شرف قادري بريلوي

من اجزاء ثلاثة احدها المحكوم عليه ويسمى موضوعا والثاني المحكوم  
 به ويسمى محمولا والثالث الدال على الرابط يسمى رابطة ففي قولك  
 نريد هو قائم نريد محكوم عليه وموضوع وقائم محكوم به ومحمول  
 ولفظة هو نسبة ورابطة وقد تحذف الرابطة في اللفظ دون  
 المراد فيقال نريد قائم **فصل** للشرطية ايضا اجزاء ويسمى الجزء  
 الاول منها مقدمات والجزء الثاني منها تاليا ففي قولك ان كانت الشمس  
 طالعة كان النهار موجود اقولك ان كانت الشمس طالعة مقدم  
 وقولك كان النهار موجودا نتالي والرابطة هي الحكم بينهما

له قول من اجزاء ثلاثة كما مر من هذا القبيل ان اجزاءها اربعة والباقي النسبة التقيدية التي هي مورد الحكم قال بعض المذاهب ان قولهم نريد اجزاء  
 التقيدية من قولهم نريد ما يحسب التقيدية فقط فانهم لما رأوا ان التقيدية لا تتعلق بالتقيدية وان الشك تعود لا يتعلق بالانسية اعتبروا النسبة التقيدية في القضية  
 احدها نسبة تقيدية وهو ما بالنسبة الكلية والنسبة بين من وثامتها نسبة تامه بخبرية به وقوله النسبة اولاد وقوله ما يحكم بالهكم والظاهر ان لا يفهم من القضية الانسية  
 واحدة ولا يخرج في مقدمتها إلى نسبة اخرى هي مورد الوقوع والادوار والالزام مستقلا لما بالمضمومة والياء الشك تردده وقوله نسبة اولاد وقوله ما يحكم بالهكم  
 تجوز مطابقة الحكاية وعدمها والنسبة التقيدية لما لم يكن حكاية فليست بعلاقة تتعلق الشك فيلزم اشتغال القضية بنسبتين ثابتين فالتقيدية في المدرك في  
 صورة الشك برهانية المدرك في صورة الازعان والتفاوت اما جوي نحو الادراك فليس يستلزم من متعلق التقيدية فافهم شرح شمس العلماء له قوله  
 ونظيره هو الذي وقع في قولنا ان الرابطة في لغة العرب هي العلامات الاعرابية اذا وجدت اذا ذكرت ساكنة الا اذا دخل بدل على الاستاذ فان ذكرت مع اعرابها  
 افادت ذلك فيكون الاعراب دالا على الرابطة وان النسيئة التركيبية مضمومة بالربط بالوضع النحوي المتغير في المشتقات والمركبات وما يقع ان العلامات الاعرابية  
 ليست بالعلامات تكون رابطة بل دالة على الظاهرية والمضمومة وغيرهما وانما يفهم معنى الرابطة من هذه العلامات بطريق الالزام لان تلك  
 العلامات تدل على المعاني المستقرة التي لا تكون بدون الرابطة وكذا النسيئة التركيبية ليست من قبيل الالفاظ كما لا يخفى اقل ان قال العلامات التقيدية في ان المتعديين  
 لما لم يجدوا في كلام العرب النطق واللام الرابطة الغير الزمانية فواستل في العكسية واشتق في ايرانية استنادا لهذا المعنى لفظه هو قوله في الاصل (أي العلة)  
 موضوع لمعنى اسمي كسر الالهام ثم نقل عن ابي معنى غير متعلق بالمضمومة على سبيل الاستعارة شرح شمس العلماء له قوله والرابطة هي الحكم بينهما - هذا  
 على مذهب اهل النطق فانهم ذهبوا الى ان الحكم في الشرطية من المقدم والتالي واما اهل العربية فذهبوا الى ان الحكم في الجزء والشرطية المستند في  
 الجزء من الجزء الحال والنفوت والتحقق فاما اهل الكا بر قدس سره انهم بالغروزة ان الازم من الاشياء التي تقع في نفس الامر فاذ اريد الحكاية  
 عن جزء من جزء نسبة بين تحقق المعلوم والالزام ويحكي بها من الازم وانه النسبة لفظية المعية وكذا الحكم عن فاما فقالان وانكاهه عبارة محض  
 فان ان الحكم يذهب اليه المتفقون وذهب اليه اهل العربية ان لم يكن زنا وفي فردود شرح شمس العلماء

اللهم اغفر لكتبه



**فصل** وقد تقسم القضية باعتبار الموضوع فالموضوع أن كان  
 جزئياً وشخصاً مميّناً سميّت القضية شخصية ومخصوصة كقولك  
 نريد قاسم وان لم يكن جزئياً بل كان كلياً فهو على انحاء لانها ان  
 كان الحكم فيها على نفس الحقيقة تسمى القضية طبيعية نحو الانسان نوع  
 والحيوان جنس وان كان على افرادها فلا يغلو اما ان يكون كمية  
 الافراد فيها مميّناً او لم يكن فان بين كمية الافراد يسمّى القضية  
 مخصصة كقولك كل انسان حيوان وبعض الحيوان انسان وان  
 لم يبين يسمّى القضية مهملّة نحو الانسان لفي خسر **فصل**  
 المحصّورات اربع احدها الموجبة الكلية كقولك كل انسان  
 حيوان والثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسود  
 والثالثة السالبة الكلية نحو لا شيء من الزنجى بابيض والرابعة  
 السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود **فصل**  
 الذي يبين به كمية الافراد من الكلية والبعضية يسمّى سوراً

له قوله وقد تقسم القضية - اى الكلية فان هذه الاقسام اربعة اقسام هي في الحقيقة اقسام سبعة الطبيعية بان يقال الحكم في الشرطية ان كان  
 على تقدير معين شغري شغري والافان بنت كية تعادير كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة  
 ولان العلم لا يكون الا لافان كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة والافان كذا او بعضا مخصصة  
 ثم ان يكون من حيث به اى من حيث العموم فبذلك المظهر القديم في الطبيعة (وسمى الحكم فيها على نفس الماهية الموضوع لا بشرط شيء) اى  
 شرح شمس العلماء كذا قوله وان كان على افرادها - بذا النص على ان الحكم في المخصوصة على الافراد بالذات وبموجب ١٢ شرح شمس العلماء كذا قوله  
 على ان يكون وبه ملازمة الجزئية لانه اذا صدقت المصلحة فلا بد ان يكون الحكم على الافراد كذا او بعضا مخصصة على التقديرين يصدق الجزئية لا محالة  
 اذا صدقت الجزئية يصدق الحكم على الافراد فيصدق المصلحة ايضا لا محالة ١٢ كذا قوله لان في خسر - ملة الثاني ان اذا كانت الالف واللام  
 بعدد من الشيء يكون ملة النكرة وان كانت للاستغراق فكيف وان كانت لنفس ويكون على الماهية بشرط لا شيء فملة تامة ١٢ كذا قوله  
 المحصّورات اربع - لان الحكم فيها بالاجاب او بالسلب وعلى التقديرين اى على كل الافراد على بعضا فان حكم بالاجاب على كل الافراد فوجبة كلية وان حكم بالاجاب  
 على بعضا فوجبة جزئية وان حكم بالسلب على كل الافراد فوجبة كلية وان حكم بالسلب على بعضا فوجبة جزئية ١٢ شرح شمس العلماء

وهو ما اخذ من سور البلد وسور الشجبة الكلية ككل ولام  
 الاستغراق وسور الموجبة الجزئية بعض وواحد نحو بعض  
 وواحد من الجسم جماد وسور السالبة الكلية لا شيء ولا  
 واحد نحو لا شيء من الغراب بابيض ولا واحد من النار ببارد  
 ووقوع النكرة تحت النفي نحو ما من ماء الا وهو رطب و  
 سور السالبة الجزئية ليس بعض كقولك ليس بعض الحيوان  
 بحمار وبعض ليس كما تقول بعض الفواكه ليس بحلو  
**اعلم ان في كل لسان سوراً يخضها**

له قوله وسور الموجبة الكلية اكل الخ وقال بعضهم ان سائر المدخولين والثلاثة العظام السواد واعترض عليه بعض المفسرين بان المعبر في المعصومات اكل وليس الافراد  
 ولو كان الامر كما ذكر كان قولنا سجون رجلا ماعون لهذا الجرح منافيا لقولنا كل رجل منهم ليس ماعون لهذا الجرح اذ ليس منافيا لواجب عذر بان اكل والبعض كما انما  
 يستلزم تارة بمعنى المجموع تارة بمعنى الافراد كذا لا غدار فانما تستعمل متساويين ايضا فقد تستعمل بمعنى المجموع من حيث هو كذلك وقد تستعمل بمعنى الكل لا فرد  
 وعدده من السور اذ تستعمل بهذا الاستعمال وفي نظره اذ العدد عبارة عن الكثرة مع اليقظة الصورية وانما من حيث انها صورية صورية وهو التقديرين  
 يكون العدد عبارة عن المجموع فلا معنى لاستعمالها بمعنى الكل لا فرد ١٢ شرح شمس العلماء كذا قوله كل - اعلم ان لفظ الكل يطلق على معان اربعة اكل الافراد  
 وهو الذرة لثقل كل فرد وكقولنا كل زمان مأكول اى كل فرد من افراده مأكول وثانيا اكل المجموع وهو الذرة بمعنى المجموع لثقل كل فرد من افراده  
 اى جميع اجزاء مأكول وثالثا اكل بعضها لثقل كل فرد من افراده اى الانسان اكل نوع اى الانسان اكل نوع والمادة معناه الاول اى اكل الافراد ١٢ كذا قوله  
 قوله وقول النكرة تحت النفي - لان نفي الفرد لا يكون الا بتفاديه جميع الافراد وبما من قبل تجميع بعد تجميع لان قولنا شيء ولا واحد قد وقع في النكرة تحت  
 النفي ايضا ١٢ شرح شمس العلماء كذا قوله وسور السالبة الجزئية اى اعلم انهم قالوا سور السالبة الجزئية ليس على كل وليس بعض وبعض ليس والمعلم العلامة قدس مرو  
 ترك الاول لا دليل على السلب الجزئي بالانتماء او منعه من العكس في رفع الاجاب اكل وبذلك يرفع الاشياء من كل واحد ويرفع الاشياء عن البعض  
 فرفع الاشياء من البعض متحقق على كلا التقديرين فوالا عليه بالانتماء او منعه من العكس في رفع الاجاب اكل وبذلك يرفع الاشياء من كل واحد ويرفع الاشياء عن البعض  
 بعض وبعض ليس فبما لان على سلب الحكم من البعض بالمطابقة وعلى سلب الحكم من كل واحد بالانتماء مرفوعة ان رفع الاجاب عن البعض لا يمتنع بل  
 رفع اشياء كل واحد منها بالفرق بين الاول والآخرين واما الفرق بين الآخرين فيكون لبعض تقيده بالسلب اكل اذ جعل حرف السلب رافعا للموجبة الجزئية  
 ولا يترك الاجاب اصلا لان شأن حرف السلب رفع ما بعده فتفتح الاجاب وبعض ليس لانه كذا السلب اكل ووجه السلب اذ لا يمتنع ففتح ما  
 يتاخر ما بعده وهو بعض فلا يكون اسما مفعولا كذا السلب اكل اذ جعل حرف السلب رافعا للموجبة الجزئية  
 جانب القول فيسحق التقية فمرفوعة لانها من اللفظ لا من المعنى فمرفوعة لانها من اللفظ لا من المعنى فمرفوعة لانها من اللفظ لا من المعنى فمرفوعة لانها من اللفظ لا من المعنى  
 فلا يتقبل الكلية والجزئية ١٢ شرح شمس العلماء مع اختصار ١٢



ففي الفارسية لفظ برسور السوجبة الكلية كقول الشاعر بيت

بر آنکس که در بن حرم او فتاد

و بر خرمین زندگانی بباد

فصل قد جرت عادة الميزانيين انهم يعتبرون عن

الموضوع بجم وعن المحمول بب فمضى ارادوا التعبير عن

السوجبة الكلية يقولون كل ج ب ومقصودهم من ذلك

الايجاز ودفع توهم الانحصار فصل الحمل في اصطلاحهم اتحاد المتغايرين في

لغة قوله نظر بر - ولك نظر بر سلب الكل لفظ صحيح ويحيى بيت الكجاب البري في بيت نيت سلب البري كذا في شرح المطالع

شرح شمس العلماء لغة قوله يعبرون عن الموضوع بجم الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

لا يتفطر بفاختاروا الهاء ولما كانت الراء والياء مثلهما في الخط وكذا الهمزة في الموضع عن المحمول في الخط واختاروا الهمزة في الخط وكسروا الترتيب لئلا يتوهم

ان المراد بها انفسها شرح شمس العلماء لغة قوله مقصودهم من ذلك الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

لما يتفطر بفاختاروا الهاء ولما كانت الراء والياء مثلهما في الخط وكذا الهمزة في الموضع عن المحمول في الخط واختاروا الهمزة في الخط وكسروا الترتيب لئلا يتوهم

ان المراد بها انفسها شرح شمس العلماء لغة قوله مقصودهم من ذلك الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

لما يتفطر بفاختاروا الهاء ولما كانت الراء والياء مثلهما في الخط وكذا الهمزة في الموضع عن المحمول في الخط واختاروا الهمزة في الخط وكسروا الترتيب لئلا يتوهم

ان المراد بها انفسها شرح شمس العلماء لغة قوله مقصودهم من ذلك الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

لما يتفطر بفاختاروا الهاء ولما كانت الراء والياء مثلهما في الخط وكذا الهمزة في الموضع عن المحمول في الخط واختاروا الهمزة في الخط وكسروا الترتيب لئلا يتوهم

ان المراد بها انفسها شرح شمس العلماء لغة قوله مقصودهم من ذلك الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

لما يتفطر بفاختاروا الهاء ولما كانت الراء والياء مثلهما في الخط وكذا الهمزة في الموضع عن المحمول في الخط واختاروا الهمزة في الخط وكسروا الترتيب لئلا يتوهم

ان المراد بها انفسها شرح شمس العلماء لغة قوله مقصودهم من ذلك الاقل انما اختاروا بجزء من الحرف والاعرف كقولهم ساكن

شرح مولوي محمد علي جو نفور

بحسب الوجود ففي قولك نريد كاتب وعمر وشاعر مفهوم

زيد مغاير لمفهوم كاتب لخصتها بوجودان بوجود واحد و

كذا مفهوم عمرو وشاعر متغايران قد اتحدوا في الوجود ثم

الحمل على قسمين لانه ان كان بواسطة في او ذوا واللام كما في

قولك نريد في الدار والمال لزيد وخالد ذومال يستحق الحمل

بالاشتقاق وان لم يكن كذلك بل يعمل شيء على شيء بلا

واسطة هذه الوسائط يقال له الحمل بالسواطة نحو عمرو

طبيب وبكر فصيح فصل تقسيم آخر للعملية موضوع

العملية ان كان موجودا في الخارج وكان الحكم فيها باعتبار

تحقق الموضوع وجوده في الخارج كانت القضية خارجية

نحو الانسان كاتب وان كان موجودا في الذهن وكان الحكم

باعتبار خصوص وجوده في الذهن كانت ذهنية نحو الانسان

لغة قوله الاشتقاق - العلم ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه

اشتهى ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه

اشتهى ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه

اشتهى ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه

اشتهى ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه

اشتهى ان كل من كان له اشتقاق في موضوعه كان له اشتقاق في موضوعه



كل وان كان الحكم باعتبار تقريره في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية  
ظرف الخارج او الذهن ستيت القضية حقيقية نحو الامر بعة زوج و  
الستة ضعف الثلاثة **فصل** القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسمان  
الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون في معرف السلب جزءاً  
من الموضوع او من المحمول كليهما مثال الاول قولنا اللاهي جماد مثال الثاني  
نريد لاعالم مثال الثالث اللاهي لاعالم هذا في الایجاب واما في السلب فمثال  
الاول اللاهي ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاهي ومثال الثالث اللاهي  
ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في  
الموجبة بالمعصلة وفي السالبة بالبسيطة **فصل** قد  
يذكر الجهة في القضية فيسئلى موجهة وبيعاً ايضاً

والموجبات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة  
لما البسائط فاحدها الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة  
ثبوت المعمول للموضوع أو سلبه عن مادام ذات الموضوع موجودة  
كقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة  
والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بثبوت المعمول للموضوع  
أو سلبه عن كقولك كل فلان متحرك بالضرورة ولا شيء من الفلك  
ساكن بالضرورة الثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة  
ثبوت المعمول للموضوع أو نفيه عن مادام ذات الموضوع موصوفا  
بالوصف العنواني والوصف العنواني عند هو ما عُبِّرَ به عن الموضوع  
كقولنا كل كاتب متحرك الاصاب بالضرورة مادام كاتباً



لاشي من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتبها والرابطة  
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع  
 او سلب عنه مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوافي كقولنا  
 بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبها وبالدوام لاشي من النائم  
 يستيقظ مادام نائما والخامسة الوقتية المطلقة وهي التي حكم  
 فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت معين  
 من اوقات الذات كعبا تقول ككل قمر منخفض وقت حيولة  
 الارض بينه وبين الشمس <sup>مثال الوقتية الموقوتة</sup> الفلاني من القمر بمنخفض وقت  
 التربع السادسة المنتشرة المطلقة وهي التي حكم فيها بوجود  
 المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت غير معين من اوقات ان ذات  
 نحو كل حيوان متنفس بالضرورة وقتا ما ولاشي من الحيوان بمتنفس بالضرورة  
 وقتا ما والسابعة المطلقة العامة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول

له قول البرهان العامة - المشهور في هذه القضية البرهانية ان العرف العام ينهمز بالسابعة عند عدم ذكرها من قبل لاشي من ان لم يستيقظ فنعلم من سلب  
 الاستيقاظ من النائم مادام نائما ثم هذه القضية المطلقا من الدائمة والعرفية لا اذا ثبت الدوام او العزوة في جميع اوقات الذات ثبت في جميع اوقات الوصف وبكس  
 وكذا في الشروط العامة لاستمرار العزوة الوصفية الدوام الوصفية من غير كس ١٢ شرح شمس العلماء بتغيير لبرهان ١٢ قول الوقتية المطلقة سميت وقتية لاشي لها على العزوة  
 الوقتية مطلقة لكونها قيد الدوام ١٢ سلك قول كل قمر المنعاه في العارسية برهان باب في نورثده است ونيكيز من بيان دس وبيان آفتاب عالم كود  
 لانه ثبت في موضوعان نورثده مستغاد من نورثده احوال الارض من غير كس ١٢ سلك قول لاشي من القمريه في التربع المنتشرة التربع ان يكون من القمريه  
 اشس مقدار ربع دور الفلك المسمى مقدار ثلثه ابراج وظاهر ان الارض لا تحول فيها في فلكي سلب لانتفاء عن القمريه ١٢ سلك قول المنتشرة المطلقة سميت لعدم  
 اعتبار معين وقت العزوة فيها ومطلقة لكونها قيد الدوام ١٢ سلك قول في وقت غير معين المراد بالوقت الزمان لا بالوقت في التبعين لا بالوقت في عدم التبعين  
 ولان لا يمكن تحقق الزمان في اوقات بدون معين وان يمكن تحققه بدون اعتبار التبعين من كون معين في الواقع وهذه القضية المطلقا من الوقتية ١٢ شرح شمس العلماء  
 مع زيادة سلك قول لاشي من الحيوان بمتنفس الوقتا ما كذا كس يجب ان يتنفس وقتا ما ١٢ سلك قول المطلقة العامة سميت مطلقة لان  
 هذا المعنى المضمون عند الاطلاق وعدم التقييد بمدة او مادة لكونها من الوجوه واللازمة والوجوهية واللازمة وبنوعه القضية المطلقا من جميع ما سبق ذكره ١٢

شرط قادوس برطوس

للموضوع او سلب عنه بالفعل اي في احد الازمنة الثلاثة كقولك كل انسان  
 ضاحك بالفعل ولاشي من الانسان بضاحك بالفعل والثامنة المبينة  
 العامة وهي التي حكم فيها بسلب ضرورة الجانب المخالف كقولك كل  
 نار حارة بالامكان العام ولاشي من النار ببارد بالامكان العام فصل  
 في المركبات المركبة قضية ركبت حقيقتها من الايجاب والسلب  
 والاعتبار في تسميتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان كان الجزء  
 الاول موجبا كقولك بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع  
 مادام كاتبها لادانما سميت موجبة وان كان الجزء الاول سالبا كقولنا  
 بالضرورة لاشي من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتبها لادانما سميت  
 سالبة ومن المركبات المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة  
 مع قيد اللادوام بحسب الذات ومثالها ايجابا وسلبا و

له قول بالفعل قال شارح المطالع افضل ليس كيفية النسبة لان معناه ليس الا وقوع النسبة واكيفية لادان يكون المراد ما يرا لوقوع النسبة الذي بها حكم فان الجزء من غير  
 القضية متغير للموضوع والمحمول والمركب والامكان عدوا المطلقة في المركبات هي في المركبات السالبة في المركبات الموجبة ان فيها سلبا محملا ولعل التفتيح ما قيل ان المطلقة التي  
 في بعض الدائمة الزمانية ليست موجبة فان الحكم فيها ليس بالمتيقن فثبت المحمول للموضوع في نفس الامر وليس بدلول النسبة الدائمة القدر والمطلقة التي تسببه  
 تقيض الدائمة المطلقة موجبة لا ريب لان الحكم فيها يتحقق النسبة بالفعل في اوقات وجود الموضوع وبذلك يمتنع زائد على اصل بدلول النسبة ١٢ شرح شمس العلماء  
 البرهان يادي سلك قول كبري سلب الجانب المخالف فان كانت موجبة فبعدم ضرورة السلب وان كانت سالبة فبعدم ضرورة الايجاب واطم ان شارح المطالع  
 ذهب الى الممكنة العامة ليست قضية الا بالحق لعدم اشتغالها على الحكم بالفعل فليس فيها ايجاب وسلب وموضوع محمول بالفعل بل بالقوة فلا يكون موجبة لانها  
 اخضع من القضية وقال العلامة المعتز الذي ان قول كل ج ب بالامكان لا يقتضي على حكمه رابطة لاحالة ومفهومه ان ب ثابت لم يتغير اعتبار العزوة من الثبوت  
 واللا ثبوت ولا معنى للقضية الا ان يحكم فيها بان وصف المحمول صادق على ذات الموضوع سواء كان بالامكان او بالفعل وكل منهما كيفية زائدة على نفس النسبة ثم  
 اطم ان الممكنة العامة المطلقا ليسا لكانت او مركبات لان امكان النسبة قد توجد من غير ضرورة ودوام وتقيض فهي من المطلقة العامة ايضا لان القضية  
 تستلزم الامكان من غير كس لجواز ان يخرج الامكان من القوة الى الفعل ١٢ شرح شمس العلماء سلك قول والاعتبار المزدوج لما يرد ان المركبة لا كانت حقيقتها مشبهة بالاجاب  
 والسلب كليهما فان تسمى موجبة او سالبة على كل تقدير يلزم الترجيح لمرجع حاصل الدقة ان القمريه للجزء الاول فان كان الجزء الاول موجبا كانت المركبة موجبة وان كان الجزء الاول  
 سالبا كانت سالبة لا يلزم الترجيح لمرجع او تقدم الجزء الاول مرجع والامر في الكثرة التي امتطاه ١٢ شرح برطوس سلك قول المشروطة انما سميت مشروطة لاشي لها  
 المشروطة العامة وقامتها لانها تكون متعينة بقيد الدوام عامتها من المشروطة العامة ١٢ سلك قول سلب المشروطة العامة يعني المشروطة العامة المتعينة بالادوام الذي  
 ان النسبة المذكورة في القضية ليست بدائمة مادام ذات الموضوع موجودة فيكون انشودة الى مطلقة عامة ١٢ شرح شمس العلماء البرهان يادي



منها العرفية الخاصة وهي العرفية العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 حيث عرفنا انما على العرفية العامة وقادراً تكون مقيدة بالادوام الذاتي ١٢  
 الذات كما تقول دائماً كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لا  
 دائماً وداًماً لا شيء من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لا دائماً  
 ومنها الوجودية اللازمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللازمة  
 بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا بالضرورة في الايجاب  
 ولا شيء من الانسان بكاتب بالفعل لا بالضرورة في السلب ومنها  
 الوجودية اللادائمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب  
 حيث عرفنا انما على اللادوام الذاتي ١٢  
 الذات كقولك في الايجاب كل انسان ضاحك بالفعل لا دائماً وقولك  
 في السلب لا شيء من الانسان بضاحك بالفعل لا دائماً ومنها الوقتية  
 وهي الوقتية المطلقة اذا قيد بالادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة  
 كل قمر منخفض وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس  
 لا دائماً بالضرورة لا شيء من القمر بمنخفض وقت التربع  
 لا دائماً ومنها المنتشرة وهي المنتشرة المطلقة المقيدة  
 بالادوام بحسب الذات مثالها بالضرورة كل انسان متنفس  
 في وقت ما لا دائماً بالضرورة لا شيء من الانسان بمتنفس قائماً لا دائماً ومنها الممكنة  
 له قوله مع قيد اللادوام بحسب الذات المشروطة والعرفية العامة ان لا تعين بالادوام الوصف والايضام جديران بالتعيين اذا العرفية العامة قد حكم فيها بالادوام الوصف  
 والمشروطة العامة وان كان قد حكم فيها بالضرورة بحسب الوصف كمن مستمر اللادوام الوصف ١٢ شرف بربري ١٢ له قوله لا يجوز الاضطرورية سميت جودية  
 لا شيئاً على الوجود اذ هي نسبة ولا ضرورية لا شيئاً على الاضطرورية الذاتية ١٢ له قوله الوجودية اللادائمة ونسب المطلقة الاسكندرانية ايضا لان اكثر مشقة  
 العلم الاول معلقة في مادة اللادوام ثم انهم الاسكندرانيون من هذه الاشياء اللادوام ١٢ شرح شمس الصلار ١٢ له قوله الوقتية سميت وقتية بحسب  
 قيد المعلقة لزوالها بقية اللادوام وكذا المنتشرة ١٢ له قوله الممكنة التي من سميت ممكنة لا شيئاً على الممكنة العامة وخاصة لعدم ما من الممكنة العامة  
 او تقول سميت هذه العرفية ممكنة فاعلم انما على الممكنة الناموس وبسبب ضرورة الطرفين ١٢

شرف قادر

الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جاني  
 الوجود والعدم جميعاً كقولك بالامكان الخاص كل انسان ضاحك  
 وبالامكان الخاص لا شيء من الانسان بضاحك فصل اللادوام  
 اشارة الى مطلقة عامة واللاضرورية اشارة الى ممكنة عامة  
 فاذا قلت كل انسان متعجب بالفعل لا دائماً فكذلك قلت كل  
 انسان متعجب بالفعل ولا شيء من الانسان بمتعجب بالفعل واذا  
 قلت كل حيوان ماش بالضرورة فكذلك قلت كل  
 حيوان ماش بالفعل ولا شيء من الحيوان بماش بالامكان

### باب الشرطيات

قد عرفت ان معنى الشرطية وهي التي تنحل الى قضيتين  
 لا فرق بين ثبوت الخبيات التي هي البطلان الشرطيات ومن لم يشرع في بحث الشرطيات ١٢  
 بحسب ادوات الاعمال والاعمال ١٢

له قوله بالضرورة العرفية المطلقة لا ولا فرق فيها بالايجاب والسلب لا في العقل لا في المفهوم لان مفهوم الايجاب والسلب فيها هو سلب ضرورة الطرفين وشرح شمس الصلار  
 فان كان الايجاب فيها هو سلب فمنه فوجبه وان كان الامر بالعكس فبالضرورة ١٢ له قوله اللادوام الوصف والايضام جديران بالتعيين اذا العرفية العامة قد حكم فيها بالادوام الوصف  
 معلوم ان في فصل مستقل ١٢ له قوله اشارة الى مطلقة عامة فغير است الى ان اللادوام ليس مدلول العرفية المطلقة العامة واللاضرورية مدلولها العرفية الممكنة العامة  
 لان سلب دوام النسبة الارباعية الكلية يستلزم اطلاق النسبة السلبية الكلية في مطلقة عامة موافقة لتلك النسبة في الكلية فخالفة لها في الكيفية وكذا سلب النسبة السلبية  
 السلبية الكلية يستلزم اطلاق النسبة الارباعية تلك وهي المطلقة العامة الخالفة لتلك النسبة في الكيفية فخالفة لها في الكيفية وكذا سلب ضرورة النسبة الارباعية الكلية  
 يستلزم امكان النسبة السلبية الكلية في مطلقة عامة موافقة لها في الكيفية فخالفة لها في الكيفية وكذا سلب ضرورة النسبة السلبية الكلية يستلزم امكان النسبة الارباعية  
 الكلية في مطلقة عامة موافقة لها في الكيفية فخالفة لها في الكيفية وكذا سلب ضرورة النسبة السلبية الكلية يستلزم امكان النسبة الارباعية الكلية  
 العامة مطابقة كلام ظاهر من كون الامكان عبارة عن سلب الضرورة كون الممكنة العامة مدلولاً لمطابقها في الكيفية والمفرد لا يدل على التعيين اصل على  
 ما قرره من علمك لتفنت بما ذكرنا ان المركبة تعينه متعدده لان الافتراض في معدة التعيين وتعددها لوجدة الحكم وتعددها فان تعددت الاحكام تعددت  
 التعيينات وان لم يكن في التعيين الحكم واحد يمكن التعيين اللاحقة والحكم كما يتعدد بتعدد الموضوع والحول كك يتعدد باختلافه في نفس ايها وبسبب الحكم في  
 المركب مختلف كنه يكون التعيين المركبة متعدده قطعاً ١٢ شرح شمس الصلار ١٢ له قوله لا يجوز الاضطرورية سميت جودية  
 فالشرطية هي التي يكون طرفاها بعد حذف الرابطة بينهما تعينتين بالفعل وفي الشرطية على انهما يتبع الطرفان تعينتين بالقوة العرفية لا تعينتين بالفعل لان حروف  
 الشرطية تطلعت خبرتها وبعد التحليل لا تعود الجزئية الا بموجب فاقم ١٢ احسان على



والآن نهديك إلى أقسامها فاعلم أيها الفطن اللبيب  
والذكي الأريب أن الشرطية قسمان أحدهما المتصلة وثانيهما المنفصلة  
أما المتصلة فهي التي حكم فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة  
أخرى في الإيجاب وينفي نسبة على تقدير نسبة أخرى في السلب  
كقولنا في الإيجاب أن كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب  
ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما  
ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر  
وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا  
فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما

له قوله أنا المتصلة هي التي لا يترتب على ثبوت نسبة في المقدم ثبوت نسبة في التالي لأن ثبوت نسبة في المقدم لا يترتب على ثبوت نسبة في التالي إلا في الشرطية المتصلة  
شرح شمس العلماء <sup>١</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
أخرى لزوما وفيه وان كان الحكم ثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة في المقدم ثبوت نسبة في التالي لأن ثبوت نسبة في المقدم لا يترتب على ثبوت نسبة في التالي إلا في الشرطية المتصلة  
شرح شمس العلماء <sup>٢</sup> قوله إذا كان الانسان الامانة كون الحمار ناهقا امر اتفاق في غير علاقة بينهما وبالنسبة في مناهة إذا انفق الحمار على الكلام الانسان تصديق  
هذه المتصلة الاتفاقية ليس بشيء <sup>٣</sup> قوله والعلاقة في عرفهم التوصل المقام انهم قالوا التلازم من شيئين ان يكون احدهما موقفا على الآخر في الوجود  
لا ينفك عن العلول وكذا العلول لا ينفك عن العلل <sup>٤</sup> قوله والعلاقة في عرفهم التوصل المقام انهم قالوا التلازم من شيئين ان يكون احدهما موقفا على الآخر في الوجود  
مع كونها تلازمين قال بعضهم لا بد من التلازم من علاقة العلوية او التعاقبية وقد اختلفوا في المصنف العلوية قدس سره حيث قال وانما ان يكون مصادرة  
التعاقبية <sup>٥</sup> شرح شمس العلماء <sup>٦</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
كان النصار موجودا فالشمس طاعة فان وجود النصار معلول بطور الشمس فتقول المؤلف اعمدها علاقة للاخر اعم من ان يكون المقدم منه للتالي او يكون للتالي  
علة للمقدم <sup>٧</sup> حاشية مرقاة

علة للآخر او كلاهما معلولين لثالث واما ان يكون بينهما علاقة  
التضاييف والتضاييف هو ان يكون تعقل احدهما موقفا على تعقل  
الآخر كالأبوة والبنوة فاذا قلت ان كان زيد اباً لعمر وكان عمرو ابناً لـ  
يكون شرطية متصلة بين طرفيها علاقة التضاييف واما المنفصلة  
فهي التي تحكم فيها بالتنافي بين شيئين في موجبة وبسلب التنافي بينهما في  
سالبة <sup>١</sup> فصل الشرطية المنفصلة على ثلاثة اضرب لانها ان حكم  
فيها بالتنافي او بعدمه بين النسبتين في الصدق والكذب معاً  
كانت المنفصلة حقيقية كما تقول هذا العدد اما زوج او فرد  
فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية في عدد معين وانفعاهما وان حكم  
بالتنافي او بعدمه صدقا فقط كانت مانعة الجمع كقولك هذا الشيء

له قوله كلاهما معلولين <sup>١</sup> ان كان المقدم والتالي معلولين لثالث مثلاً كقولنا ان كان العالم مغنياً كان النصار موجودا او النصار واهنة العالم  
معلولان بطور الشمس <sup>٢</sup> حاشية مرقاة <sup>٣</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
التالي في صدق فقط كقولنا ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
ليس البتة <sup>٤</sup> ان كان المقدم والتالي معلولين لثالث مثلاً كقولنا ان كان العالم مغنياً كان النصار موجودا او النصار واهنة العالم  
يحكم فيها بان المتنافاة كذا باقطة منتفية <sup>٥</sup> قال <sup>٦</sup> شرح شمس العلماء <sup>٧</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
اوسا وبالمثال الاول قولنا هذا العدد اما زوج او لا زوج ومثال الثاني قول المصنف هذا العدد اما زوج او فرد فان قوله او فردا مضافا لمتن قوله هذا  
العدد اما زوج <sup>٨</sup> حاشية مرقاة <sup>٩</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
مولانا عبد الحق <sup>١٠</sup> حاشية مرقاة <sup>١١</sup> قوله كقولنا في الإيجاب إذا كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة إذا كان زيد انسانا كان فرسا شاملا المتصلة صنفان أحدهما ذلك الحكم لعلاقة بين المقدم والتالي ستمت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة ستمت اتفاقية كقولك إذا كان الانسلا ناطقا فالحمار ناهق والعلاقة في عرفهم عبارة عن أحد الأمرين إما أن يكون أحدهما  
اے بعد التنافي في الكذب وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الصدق فقط اے لم يحكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق  
بشيئ منها وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق فقط اے لم يحكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق  
ما حكم فيها بالتنافي في الكذب فقط اے بعد التنافي في الصدق وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق فقط اے لم يحكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق  
سواء حكم بعدم التنافي في الكذب فقط اے بعد التنافي في الصدق وقد تطلق على ما حكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق فقط اے لم يحكم فيها بالتنافي في الكذب سواء حكم فيها بعدم التنافي في الصدق  
والشيء الاول من كل منهما يخص من الاخرين منها والآخر من كل منهما يخص من الاولين والثاني في منها اعم من الاول وكل منهما بالمتعينين الاخرين اعم من المتعينين ومنها  
بالمتعينين الاول كذا في حاشية مرقاة <sup>١٢</sup> شرح شمس العلماء







ان يعتبر فيهما حكم فطرهما اما شيهتان بحمليتين او متصلتين او منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذا قد فرغنا عن بيان القضايا وذكر اقسامها الاولى والثانية فحيان لنا ان نذكر شيئا من احكامها فنقول ومن احكامها **التناقض** والعكس فلنعقد لبيانها فصلا ونذكر فيها اصولا **فصل** التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق احدهما كذب الاخرى وبالعكس كقولنا نريد قاسم وزيد ليس بقاسم وشرط لتحقيق التناقض بين القضيتين

له قولان الاول ان اطراف الشرطيات ليست تعنيا بالفضل كما عرفت مما سبق فكلما شبيهة بالحمليتين بحيث لا يعجز عن ان يكونا جميعين كقولنا كل ما كان الشيء فلان او منفصلين كقولنا كل ما كان دائما ان يكون العدد زوجا او فرذا دائما ان يكون منقسما بقسامين او غير متقسم بهما او متصلين نحو ان كان كل ما كان الشيء انسانا فهو حيوان فكل ما لم يكن انسانا او مختلفين بان يكون احدهما محتملا والاخر مستلزما او مستلزما والاخر مستلزما فالاول كقولنا ان كان طلوع الشمس ملا لوجود النهار فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا الزوجا او فرذا فهو عدد والثالث نحو ان كان كل ما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فالاما ان يكون الشمس طالعة والاما ان لا يكون النهار موجودا فافهم مست مود ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبد الرحمن الخيراتي قدس سره **له** قول التناقض ان قد اختلفت بعض اشياء باختلاف القضايا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف القضية والمفردات وقاعد وزيد وقوله قضيتين فصل يخرج اختلاف القضايا لان التناقض وان كان واقعا في المفردات كما هو الصحيح لكن الكلام في ان القضايا يكون الامام في قول التناقض للمعنى الذي يعنى التناقض المعهود عند المنطقية يقع في القضايا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف الواقع بين المحلية والشرطية والمنفصلة وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي يخرج الاختلاف الذي لا يكون كذلك نحو زيد ساكن وزيد ليس بمسافر لان السلب لم يقع على الايجاب المعين وقوله لذاته صدق امرها يخرج الاختلاف المتفقى لكن لا لذاته بل بالواسطة او بخصوص المادة كما في ايجاب قضية وسلب لازما المساو كقولنا زيد انسان وزيد ليس ياطن فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضي صدق احدهما كذب الاخرى لكن لا لذاته بل بالاطن

ان قولنا زيد ليس ياطن في قوة قولنا زيد ليس انسان اولان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ياطن وكذا في ايجاب قضية كية مروضها الاخص والمولود الاخص والسلب تلك الكية كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الانسان حيوان فان اعتقاد هذا الاختلاف لصدق احدهما وكذب الاخرى انما هو بخصوص المادة والالزام ذلك في كل كليتين مختلفتين بالايجاب والسلب مع انه ليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان انسان كقولنا كاذب ان ١٢ شرف بطرس **له** قولنا بلس كاذب م

ان قولنا زيد ليس ياطن في قوة قولنا زيد ليس انسان اولان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ياطن وكذا في ايجاب قضية كية مروضها الاخص والمولود الاخص والسلب تلك الكية كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الانسان حيوان فان اعتقاد هذا الاختلاف لصدق احدهما وكذب الاخرى انما هو بخصوص المادة والالزام ذلك في كل كليتين مختلفتين بالايجاب والسلب مع انه ليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان انسان كقولنا كاذب ان ١٢ شرف بطرس **له** قولنا بلس كاذب م

المخصوصتين وحدات ثمانية فلا يتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة المحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط وحدة الجزر والكل وحدة الاضافة وقد اجتمعت في هذين البيتين

وزيد ليس بشيء وحدت شرط وان وحدت موضوع ومحمول ومكان  
وحدة شرط وضافة جزر وكل قوت فعل است دد آخر زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد قاسم وعمر وليس بقاسم نريد قاعد ونريد ليس بقاسم زيد موجود اي في الدار وزيد ليس بموجود اي في السوق نريد ناسم اي في الليل وزيد ليس بناسم اي في النهار وزيد متحرك الاصابع اي بشرط كونه كاتباً وزيد ليس بمتحرك الاصابع اي بشرط كونه غير كاتب والخمير في الدن مسكر اي بالقوة والخمير ليس بمسكر في الدن اي بالفعل والزنجي اسود اي كد والزنجي ليس باسود اي جزئ يعني اسنان ونريد اب اي لبكر وزيد ليس باب اي لخالد

**له** قول وحدات ثمانية قيل منها شرط آخر اجماله وبحسب رعايته وادراجته جملة الشرط وهو وحدة المحل فان قولنا الحيوان حيوان والحيوان ليس بحيوان في بعض احوال وكذا بان معنى من اختلافات الحملين او مقدم الحيوان في يصدق على نفسه بالمحل الاول ولا يصدق على نفسه بالمحل الثاني بل يصدق عليه بالمحل فيصدق على نفسه بالمحل الاول ولا يصدق على نفسه بالمحل الثاني لانما جاز الى اعتبار وحدة المحل لا اذا اتحد الموضوع والمحل من كل وجه اتحد المحل لا بما لا يتحقق ان المقصود بيان شرط تحقق التناقض

في القضايا المتعارضة على محسنا على مستلحق مستلحق ولذا لم يشرعوا لومعة المحل ١٢ شرح شمس العلماء **له** قول وحدة الجزئ لاختلاف الموضوع والمحل والكل كقولنا ان يروح الاله اختلاف الموضوع لاذات موزدة كون الجزئ مقارنا للكل كقولنا ان يروح الاله اختلاف اعتبار الموضوع الواحد لا في مشقة موزدة في اثنين كقولنا في اعتبار اعتبار الكية وفي الاخرى باعتبار الجزئ ١٢ شرح شمس العلماء

شرف لاهور











بعض من كان شابا شيخا وقد يتجاف بوجه اخر وهو ان حفظ النسبة  
 ليس بضروري في العكس فعكسه بعض الشاب يكون شيخا وهو  
 صادق لامحالة والموجبة الجزئية تنعكس الى موجبة جزئية كقولنا  
 بعض الحيوان انسان ينعكس الى قولنا بعض الانسان حيوان وقد  
 يورد على انعكاس الموجبة الجزئية كنفسها ايراد وهو ان بعض الوجود في  
 الحائط صادق وعكسه اعني بعض الحائط في الوجود غير صادق و  
 الجواب اننا لانسلم ان عكس هذه القضية ما قلت من بعض الحائط في  
 الوجود بل عكس بعض ما في الحائط وتدل ولا مرية في صدق و  
 باقى مباحث العكس من عكس الموجبات والشرطيات فمذكور في  
 السطولات **فصل عكس النقيض هو جعل نقيض الجزء**  
 الاول من القضية ثانيا ونقيض الجزء الثاني اولامع بقاء

له قوله قد يورد الى الاعتناء بوردان قولنا بعض النور انسان صادق مع ان الموجبة الجزئية اعني بعض الان في ذكره صدق نقيضه وهو لا شيء من الانسان  
 بوجه والجواب انه انما تنعكس القضايا التي تشتمل على محل المتعارف وتكون بعض النور ان كاذب باطل المتعارف لان المقابلة صدق مفهوم المحل اعملى نفس  
 بان يكون بولفسه فردا للمحل (نحو زيد انسان) او على افرادة بان يكون افرادة للمحل (نحو كل انسان حيوان) كما عرفت سابقا لان يكون نفس مفهوم المحل فردا للموضوع  
 وده (اسم في قولكم بعض النور انسان) افرادا للموضوع ليست افرادا للانسان بل من افرادا الموضوع نفس مفهوم الان ١٢ شرح شمس العلماء بزيادة وتغيير **له**  
 قول بل عكس الان لعكس المستوى عبارة عن جعل الموضوع محولا وبالعكس كما عرفت والمحل نظير المحل لا كذا وكذا في الاصل في الحائط فيكون عكسها بعض ما في الحائط  
 وتدل على الحق بطريق في شرح الاشارات بعض المحل لا يكون محولا وبعض الموضوع لا يكون موضوعا واشرعوا حفظا لكيفية واجب في نفس اصطلاحا ١٣ شرح شمس العلماء قوله  
 من عكس الموجبات الى نفس الموجبات الموجبة تنعكس الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة والمشرطة العامة والعرفية العامة حيزية مطلقة نحو قولنا بالضرورة او بالعدم  
 كل انسان حيوان مادام ذات الموضوع موجودة او مادام ان ما ينكس الى قولنا بعض الحيوان انسان بالفعل من حيوان والمشرطة الخاصة والعرفية الخاصة تنعكس الى  
 حيزية مطلقة لا دائمة في البعض مثل قولنا بالضرورة او بالعدم كل كاتب متحرك الامايل مادام كاتب لا دائما وكذا بعض متحرك الامايل كاتب بالفعل حين يرتفع كالمصباح  
 لا دائما بعض اسير بعض متحرك الامايل كاتب بالفعل والوقعية والمشرطة والوجودية الامة والوجودية والاهلوية المطلقة العامة تنعكس الى المطلقة عامة  
 مثال قولنا كل قمر خضع بالضرورة تحت جلازة الارض او قمر ما لا دائما او بالفعل لا بالعدم او لا بالضرورة او بالفعل ينكس الى قولنا بعض القمير تحت قمر بالضرورة ولا  
 عكس للممكنين اى الممكنة العامة والخاصة ومن السوالب تنكس ندائمت من السوالب المطلقة والدائمة المطلقة والامة المطلقة والعامة المطلقة اى المشرطة العامة  
 والعرفية عرفية عامة والى صان اى المشرطة الخاصة والعرفية عرفية مع قيد الادوام في البعض والى الستة الباقية لا تنكس في المطلقة والممكنة العامة والى صان والوقتيان  
 والوجوديتان والممكنة الخاصة والتفصيل في شرح شمس العلماء الجوابا دس قدس سره ١٢

الصدق والحقيف هذا اسلوب المتقدمين فتنعكس الموجبة  
 الكلية بهذا العكس كنفسها كقولنا كل انسان حيوان  
 ينعكس الى قولنا كل لحيوان لا انسان والموجبة الجزئية  
 لا تنعكس بهذا العكس لان قولنا بعض الحيوان لا انسان صادق  
 وعكسه اعني بعض الانسان لحيوان كاذب والسالبة الكلية  
 تنعكس الى سالبة جزئية تقول لاشي من الانسان بفرس  
 وتقول في عكسه بهذا العكس بعض اللافرس ليس بلا انسان  
 ولا تقول لاشي من اللافرس بلا انسان لصدق نقيضه اعني  
 بعض اللافرس لا انسان كالجدار والسالبة الجزئية تنعكس  
 الى سالبة جزئية كقولك بعض الحيوان ليس بانسان تنعكس  
 الى قولك بعض الانسان ليس بلا حيوان كالفرس وعكس  
 الموجبات مذكورة في الكتب الطوال وههنا قد تم  
 مباحث القضايا واحكامها **فصل** واذا قد فرغنا عن  
 مباحث القضايا والعكس التي كانت من مبادئ الحقبة

له قوله الصدق والاذان كان قضيا او اشترط كون الصدق واقعا لا شك التعريف كعكس القضايا الكاذبة ثم اعلم ان نقار الكذب ليس شرطا في هذا العكس ايضا لان قولنا  
 لاشي من الحيوان بان كاذب وكذا بعض الان ليس بحيوان صادق ١٢ **له** قوله هذا اسلوب المتقدمين لان من المتأخرين عكس النقيض عبارة عن جعل نقيض  
 الاول من الاول ثانيا مع بقاء الصدق وفي لغة التكيف فتد كل ان حيوان ينكس عكس الى قولنا لاشي من الحيوان بان ١٢ **له** قوله الموجبة الكلية قد سبق  
 تفصيل العكس المستوي فثبتت بنا الموجبات مثبتة لسوالب فبالسالبة الكلية والموجبة تنكس بعكس النقيض الى سالبة جزئية كما ان الموجبة الكلية والموجبة تنكس بعكس  
 المستوي الى موجبة جزئية واثبتت بنا السوالب مثبتة للموجبات والموجبة الكلية تنكس بعكس النقيض كعكسها كما ان السالبة الكلية تنكس بعكسها كعكسها المستوي  
 ولا عكس للموجبة الجزئية ههنا كما لا عكس للسالبة الجزئية هناك ١٢ شرت بديس **له** قوله وكذا عكس الموجبات الى اذ علم ان علم الموجبات كلية كانت او جزئية في عكس  
 النقيض مثل حكم السوالب في العكس المستوي فالموجبات الكلية تنكس بعكس النقيض الى نفسها فالامتنان تنكس الى نفسها والامة العامة عرفية عامة والامتنان عرفية  
 خاصة متقية بالادوام في البعض ولا عكس للموجبات الجزئية لا تنكس الى الامتنان فاما تنكس الى عرفية خاصة وكذا السوالب في عكس النقيض  
 حكم الموجبات في المستوي فن السوالب كلية كانت او جزئية تنكس الى الامتنان والامة العامة حيزية مطلقة والامتنان حيزية لادامة الوجودية والامة المطلقة  
 العامة مطلقة عامة والممكنة ممكنة عامة ١٢ شرح شمس العلماء مولانا عبدالحق الجوابا دس قدس سره















والدليل على هذا الانتاج عكس الكبرى فانك اذا عكست الكبرى صار لاشي  
 من ب آ او بانضمام الى الصغرى انتظم الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة  
 الضرب الثاني من موجبة كلية كبرى وسالبة كلية صغرى كقولنا لاشي من ج ب  
 وكل آ ب ينتج لاشي من ج آ والدليل على هذا الانتاج عكس الصغرى  
 وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة الضرب الثالث من موجب  
 جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولك  
 بعض ج ب ولاشي من آ ب فليس بعض ج آ الضرب الرابع من سالبة  
 جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية  
 تقول بعض ج ليس ب وكل آ ب بعض ج ليس آ فصل  
 شرط انتاج الشكل الثالث كون الصغرى موجبة وكون احدى المقدمتين كلية فضروري

له قوله والدليل على هذا الانتاج انما يكون في الضرب الاول والثالث فان كانا سالبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 قطع كبرى في الشكل الاول فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 الانكسار انما تنكس جزئية في قطع كبرى في الشكل الاول فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 ينتج تعين الصغرى جارية في الجميع ١٢ شرح شمس العلار ١٣ قوله كون الصغرى موجبة لان الحكم في كبراه سواء كان ايجابيا او سلبيا على ما هو اوسطا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 فقولنا ان الصغرى اوسطا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 فقد ظهر ان الصغرى في الشكل الاول لا تكون سالبة او موجبة فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 من الاوسطا الحكم على الاوسطا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 فري ١٢ شرح شمس العلار ١٣ قوله كون الصغرى موجبة لان الحكم في كبراه سواء كان ايجابيا او سلبيا على ما هو اوسطا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع

الجزئية مع الكبرى (الجزئية مع الكبرى) فينتج الصغرى الموجبة الكلية مع كل من الصور الأربع والوجه الرابع

موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب
موجب	موجب	موجب	موجب	موجب

مع كليتين متساويتين لا يكون الا جزئية لان الاوسطا محقق ان يكون علم فلا يكون  
 ملاقة الاكبر ولا يكون كبرى موجبة (ولا سالبة) على تقدير كونها سالبة الا القدر الذي  
 كان حاقا في الاوسطا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع فان كانا موجبة كلية وبه تنكس كفتسا فبعض كبرى في الشكل الاول ولايجزى في الثاني والرابع  
 الاول اذا كانت جزئية فينتج عكس الصغرى على محيلين ليس كبرى في محيل صغرى حتى يتبدل الى الاول ثم  
 ليس الصغرى جزئية فينتج عكس الصغرى على محيلين ليس كبرى في محيل صغرى حتى يتبدل الى الاول ثم  
 تنكس جزئية فينتج عكس الصغرى على محيلين ليس كبرى في محيل صغرى حتى يتبدل الى الاول ثم  
 فينتج ما ناقص كبرى في وجه اربعة الجميع شرح شمس العلار ١٣ وجه اول الشكل انك

النتيجة ستة احدها كل ب ج وكل ب ا فبعض ج ا وثانيها  
 كل ب ج ولاشي من ب آ فبعض ج ليس آ وثالثها بعض ب ج  
 وكل ب ا فبعض ج ا ورابعها بعض ب ج ولاشي من ب آ فبعض  
 ج ليس آ وخامسها كل ب ج وبعض ب ا فبعض ج ا وسادسها كل  
 ب ج وبعض ب ليس ا فبعض ج ليس آ فصل وشرائط انتاج الشكل  
 الرابع مع كثرتها وقلة جديدها مذكورة في المبسوطات فلا  
 علينا ولو ترك ذكرها وكذا شرائط سائر الاشكال بحسب الجهة  
 لا يتحتمل امثال رسالتى هذه لبيانها

فأئده ولعلك علمت مما القينا عليك ان النتيجة في القياس  
 تتبع ادون المقدمتين في الكيف والكم والادون في العيف  
 هو السلب وفي الكم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة و  
 سالبة ينتج سالبة والمركب من كلية وجزئية انما  
 ينتج جزئية واما المركب من الكليتين فربما ينتج كلية و  
 قد ينتج جزئية فصل في الاقترانيات من الشرطيات

له قوله وشرائط انتاج الشكل الرابع انما العلم ان الاربع شرطان على سبيل البداية الاول ايجاب الصغرى والكبرى مع كلية الصغرى في الثاني فاختلافها في الكيف مع  
 كلية احدها وهو ان تجزئية ١٣ له قوله ان التجزئية انما العلم ان المتطابقين فيهما ان ان التجزئية تتبع خاص للمقدمات في كميته وكيفية والوجه جميعا يعني  
 اذا وقع في احد المقدمتين حكم جزئي او سلبى او غير ضرورى كانت النتيجة كذلك وقد حققنا في الاشادات ان ليس كذلك مطلقا بل سببه تالفة في  
 في كلية الصغرى في كميته وكيفية والوجه لا يكون الصغرى سالبة والكبرى غير ضرورية فان التجزئية تكون في الفعل والقوة  
 تابعة للصغرى لا كبرى في الثاني ان يكون الصغرى موجبة ضرورية والكبرى سالبة ضرورية فانما ان كانت عامة اتبعها كالصغرى موجبة ضرورية  
 وان كانت خاصة لم يكن الاقتران قياسا لتعقبات المقدمتين ١٢ شرح شمس العلار ١٣ قوله على اربعين لاشرك كبراه كبرى في الشكل الاول في كميته  
 واخره عن الثالث لان كبراه سلبية وكبرى في الضرب الثالث ايجابية والسلب في الثاني الى الايجاب ١٢ عه قدر على السلب لان كبراه  
 وان كانت جزئية لكن كبرى الى من موجبة وكبرى في السلب ١٢ عه قدر على السلب لان كبراه



















غير غائبة عن الذهن أصلاً ويقال لهذه القضايا قياساتها معها  
 نحو الأربعة زوج فان من تصور مفهوم الأربعة وتصور مفهوم الزوج  
 بانه هو الذي ينقسم بمقتضى ما بين حكميها <sup>١٢</sup> بان الأربعة زوج و  
 نحو قولنا الواحد نصف الاثنين فان العقل يحكم به بعد ان يلاحظ  
 مفهوم نصف الاثنين والواحد وثالثها الحديسيات وهي ظهور المبادئ  
 دفعة من دون ان يكون هناك حركة فكرية والفرق بين الحدس والفكر  
 انه لا بد في الفكر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس فان الذهن  
 بعد ما حصل له المطلوب بوجه ما يتحرك في المعاني المخزونة والمبادئ  
 المكنونة طالبا لما يكون لها تناسب بالمطلوب حتى يجد معلومات  
 مناسبة له <sup>١٣</sup> وههنا تامة الحركة الأولى ثم يرجع قهقري ويتحرك ثانيا  
 مرتباً لتلك المعلومات المخزونة التي وجدها ترتيباً تدريجياً حتى

له قوله المتفاني قياتها معاً - مثلاً قولنا الحدس لان اسم الجلالة علم للذات الواجب الوجود واستيعاب جميع صفات الكمال ولدلالة على ذلك الاستيعاب صار  
 الكلام في قوة ان يقال الحدس مطلقاً متصرف في حق من يستحق جميع صفات الكمالات من حيث هو كذلك فكان كدوى الشيء بمنزلة دبر بان ولا يخفى لطف  
 كذا قال شارح التذويب في ترتيب الوسطية الموضع الحدس من الصفات الكمالية وكل صفة من الصفات الكمالية فهو محقق بذات الواجب الوجود  
 استيعاب جميع الصفات الكمالية الذي هو الحدس فيجب الحدس محقق بالذات تعالى كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٤</sup> قوله الواحد نصف الاثنين  
 هذه تسمية يحكم بها العقل بعد تصور نصف الاثنين والواحد والنسبة بينهما وتصور هذه الصفات وسطية بالاشياء التمهانية للاثنين وترتب الوسطية بهذا  
 الموضع الواحد حاشية تمهانية للاثنين والاشياء التمهانية للاثنين نصف الاثنين فالواحد نصف الاثنين ولا يغيب هذه الوسطية عن الذهن كذا في شرح  
 الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٥</sup> قوله والفرق بين الحدس والاعلمان الفكر قد يطلق على مجموع الحركتين أي الحركة من الطالب الى المبادئ ومن المبادئ  
 الى الطالب وقد يطلق على الحركة الأولى وقد يطلق على الترتيب الازم لحركة الثانية كما اصطلح المتأخرون حيث فسر الفكر ترتيب امور معلومة لتؤدي  
 الى الجمل والحدس مقابل للمعنى الاول من الفكر فانه انتقال من الطالب الى المبادئ ودفعة من المبادئ الى الطالب كذا في معنى مجموع الانتقالين كقول  
 كاصح بالحق الطوسي في شرح الاشارات وقد جعل الحدس مقابلاً للفكر بالمعنى الثاني بناء على انه عبارة عن الانتقال من المبادئ الى الطالب لا في  
 فيقال في الحكم مقابلة تشبه مقابلة العادة والباطنة لان ما هو مبدأ لآخر ما هو مقتضى لآخر ما هو مبدأ لآخر والحركة الأولى في مبدأها المطلوب  
 ونسبها المبادئ والحدس مبنية المبادئ ونسبها المطلوب وما قبل بان الحديسيات نظريات لان احوال الانتقالين والمجموعان وان كان البعض على  
 سبيل الدفعة لكنه على سبيل التدرج للبعض الآخر والمعتبر في النظر في توقف مطلق محمول على النظر فيه ما عرفت سابقاً في شرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين  
 يستلحق بالفكر مثلاً اذا كنت تصور الانسان بوجه من الوجوه  
 كالكتب والضاحك مثلاً ثم صرت طالبا لما هيته الانسان  
 فحركت ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت  
 الحيوان والناطق مناسباً لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه  
 المطلوب المعلوم من وجه ومنتهى الحيوان الناطق ثم ترتب  
 الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذي هو الجنس على  
 الناطق الذي هو الفصل قلت الحيوان الناطق وههنا انقطع  
 الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحدس ففيه انتقال  
 الذهن من المطلوب الى المبادئ دفعة ومنها الى المطلوب  
 كذلك واكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعب وقد يكون  
 بدونهما والناس مختلفون في الحدس فمنهم من هو قوي الحدس كثير  
 يحصل له من المطالب اكثرها بالحدس كالموتيد بالقوة القدسية كالحكام والاولياء

له قوله الا كنت تصورت الخواشايا في الفكر التصوري ليدرا في تصور لعل العنصر العلامة قدس سره لم يترجم اليه ليدرا  
 مثلاً اذا علمت حركية الان ان برز من الوجه كالكتاب والعاقل واذا علمت ثم طلبت الدليل عليه وحركت ذنبك الى المعاني المخزونة من الموجودات والجوهر والجم  
 المطلق والجم النامي والحساس والمتحرك بالارادة فوجدت الجسم النامي والحساس والمتحرك بالارادة مناسباً لمطلوبك وههنا تم الحركة الاولى من حيوان ومنتهى  
 جسم نام حاس متحرك بالارادة ثم ثبتت هذه الامور بان ههنا بين الان والحيوان ونقلت الانسان جسم نام حاس متحرك بالارادة وكل جسم نام حاس متحرك بالارادة  
 فهو حيوان والآن لم تترك الحركة الثانية وحصل المطلوب وهو الان حيوان كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٢٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٣٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٤٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٥٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٦٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٧٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٨٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩١</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٢</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٣</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٤</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٥</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٦</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٧</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٨</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>٩٩</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه <sup>١٠٠</sup> قوله كذا في الشرح الفارسي ٢ شرف بريلوسه



والانبياء ومنهم من هو قليل الحدس ضئيف ومنهم من لا حدس له كالمنتهى في البلادة ومن هذا يعلم ان البدايات والنظرية مختلفان بالاشخاص والاقوات فرب حدى عند فاقد القوة القدسية يكون نظريا وبديها عند صاحبها ورايعها المشاهدات وهي قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس وهي تنقسم الى قسمين الاول ما شوهد باحدى الحواس الظاهرة وهي خمسة الباصرة

له قوله من جليل الما علم ان اختلاف البدايات والنظرية باختلاف الاشخاص والادوات على تقدير كونها صفتين للمعلوم على ما عرفنا معلوما واحدا يمكن ان يكون حصول الشئ متوقفا على النظر فيكون نظريا بالنسبة اليه وحصوله لا يخرج عن توقفه على كونه يربى بالنظر اليه وكذلك في الوقتين لا يقال يلزم على هذا انوارا على التفتين على معلول او وقت لشيء حصوله متقددة وحصوله لعاسب القوة القدسية فاشيئ المعلوم للحواس والنظر واحد بالعموم ولا استحالته في تعدد العطل المستقلة للمعلوم واحد بالعموم واما على تقدير كونها صفتين للمعلم فبعض اختلاف الاشخاص والادوات ان العلم المتعلق بمعلوم واحد بما يكون لبعض انحاء مردودا وبغيره نظريا فيعلم ان معلوم هذا العلم قد يكون بديها بالعرض بواسطة علم وقد يكون نظريا بواسطة علم آخر نعم من وقت البديهي بما لا يتوقف حصوله المطلق على النظر والنظرى لا يتوقف حصوله على النظر وحمل البدايات والنظرية من اوصاف العلوم فلا تختلف البدايات والنظرية عنده باختلاف الاشخاص والادوات اصلا ولعلم انهم مختلفون في ان البدايات والنظرية بل هما متان للمعلم بالذات او العلم بالذات فبسبب الاكثر ان الى انما صفتان للمعلوم نظاما ان المراتب على النظر بما هو المقصود وليس المقصود تحصيل حقيقة العلم فالبايات والنظرية ليس من احوال العلم ولا بالذات وفيه نظر لانه ان اريد ان المقصود من النظر ليس تحصيل حقيقة العلم بالوجود والظلمة فليس يمكن تميزه من النظر وان اريد ان ليس المقصود تحصيل حقيقة العلم القائم بالمدرک بالوجود الاصلى فنصنع بل المقصود من النظر هو العلم بالاشياء لانفس تلك الاشياء فالخارج الى البدايات والنظرية صفتان للمعلم حقيقة وبالذات والمقصود بالنظر هو العلم بالاشياء واكثر فلا وجود نفس المعلومات الى بالعرض فبعض هذا لا يمكن ان يكون علم واحد بديها ونظرا معا بل هما مختلفان شئنا نعم ذات العلم قد يكون بديهي وقد يكون نظرية معا فيعلم ان قد يتوقف على العلم لا يتوقف على النظر تكون بديهي وقد يتوقف على العلم لا يتوقف على النظر فيكون نظرية بالعرض قابل ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله المشاهدات ١٤ العلم ان المشاهدات اقسام الاول ما عجزه بوجاهة الظاهر كالعلم بان الشمس مشرقة والارض مخرقة والثاني ما عجزه بوجاهة الباطنة كالعلم بان لاجوعا وعطشا والاشد ما عجزه بوجاهة من غير ذلك لآلات وبسبب كثرة ما يذاتنا وفعالنا واثامنا والاخر ان ليمان وجدنايات هذا اذا لم يكن مدركات العقل العرف مندرجة في القسم الثاني

وان اريد باس السبا على قوة مرسى الحس الظاهر فيلزم مدركات العقل العرف ايضا في هذا القسم واما العلم من الحسيات احكاما جزئية فان لم يدرك العلم الجزئيات فلا يقيد الحس بالان هذه الحساة واما الحكم بان كل نار حارة فحكم عقلي يستفاد العقل من الاحساس بجزئيات ذلك والوقوف على علم ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الباهرة ١٤ العلم الباهرة حاصله في شئ العسيتين الجوفتين الناقبتين من مقدم الدماغ لتلقاها وتعبير لحياتها وادعاهم تفهروا من اى عسيتين بالانفعات يدرك بها الاولان والاضواء ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ علم الحق قد يرد

والسامة والشامة والذائقة واللامسة ويسمى هذا القسم بالحسيات والثاني ما اذك بالمدركات من الحواس الباطنة التي هي ايضا حش الحس المشترك المدرك للصور والخيال التي هي غزائله والوهيم المدرك للمعاني الشخصية الجزئية والحافظة التي هي خزانة للمعاني الجزئية والتصرف التي تتصرف في الصور والمعاني بالتحليل والتركيب ويسمى هذا القسم بالوجدانيات ومدركات العقل الصرف اعنى الكليات غير مندرج في هذا القسم مثال القسم الثاني كما حكى بان لنا جوعا وعطشا

له قوله السامة ١٤ اسم قوة مرتبة في العصبية المفروضة في مفر العمارح بمادرك الامارات وتوقف ادراكها على وصول المواد المتعطف التكيف كيفية العرت بسبب توجه الحاصل من قرة او قلع وما هو جبان لتوجه المواد ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الشدة ١٤ الشدة قوة مودعة في الزايتين الناقبتين في الخشيم شبيبتين بحلة الشدة بمادرك الدوايح بوصول المواد التكيف كيفية ذى الازمنة الشدة ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الذائقة ١٤ الذوق قوة منتبهة في العصب المفروش على جرم الانسان بمادرك العلوم المستقرة وتقف على قسط الرطوبة العاربية النائية عن المثل والتقدير عن العلوم كلها لتو كس طعم الذوق الى الذائقة ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله السامة ١٤ السامة قوة مرساة بواسطة الاعصاب في جميع البدن بما يدرك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة والصلابة واللين والنفقة والشغل ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الحس المشترك ١٤ الحس المشترك هو العلم بالاشياء على الاشياء على الاشياء والمدرک المادرك للصور وبسبب الحس المشترك واما مدرک المعاني في الوجود واليوم والعيون اما عينية بالعرف وبسبب التفتية واما عينية بالتحفظ فالما يحفظ العوا او يحفظ المعاني الاول الخيال والثاني الحافظة فيعرفه العقل ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الحس المشترك ١٤ وبسبب قوة مودعة في مقدم البطن الاول من الدماغ يمتنع فيها صور الحواس الخمس الظاهرة بالتأويل اليها فطالع النفس صورها فيها ولذا يسمى بالوادية بطلاسيا اي لوح النفس واستدل على وجود هذه القوة بان النائم قد يشاهد صور ما لا وجود له في الخارج فيكون وجوده في قوة من القوى الباطنة وبسبب السمة بالحس المشترك ١٢ شرح شمس العلماء باختصار ١٤ له قوله الخيال ١٤ العلم ان الخيال قوة مرتبة في آخر القويبة المقدم من الدماغ وبسبب خزانة للصور المدركة الحس المشترك حافظة للصور المتغيرة في ذلك لانه لو لم يكن تلك القوة لاختل نظام العالم فاما اذا ابعزنا الشئ ثانيا فلم نعرف انه هو البصر اوله حصل التغيير من العاروان في العبد والعدد وهو مغاير للحس المشترك لان الحافظة في القابل ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله العلم بالاشياء ١٤ العلم بالاشياء هو العلم بالاشياء على الاشياء على الاشياء والمدرک المادرك للمعاني الجزئية المتعلقة بالمحسوسات كالعداة الجزئية التي تدرك الاشياء من الذب فيرب منه والعداة الجزئية التي تدركها اسخلة من امها فيل البها ولا تدركها القوة العاقلة بل بواسطة آلة جزئية وبسبب قوة مرتبة في آخر القويبة



الادماغ ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله الحافظة ١٤ الحافظة خزانة للمعاني الجزئية في اليوم كالخيال الحس المشترك والحمل لها آخر القويبة الاخرى من الدماغ ١٢ شرح شمس العلماء ١٣ له قوله العرف ١٤ العرف قوة مودعة في اول القويبة الاوسط من شأنا تدركها الصور المعاني والتفصيل فيا هذه القوة تسمى بالمستعمل العقل اياها مفكرة باعتبار استعمال اليوم اياها تمهيلة ١٢ شرح وبسبب مودة مقامات الحواس الباطنة .....











**فصل القياس الخطابي قياس مفيد للظن ومقدمات مقبولات مأخوذات مبن**  
 يحسن الظن فيهم كالاولياء والحكماء واما المأخوذات من الانبياء على نبينا و  
 عليهم الصلوة والسلام فليست من الخطابية لانها اخبار صادقة من غير صادق  
 دل على صدق المعجزة ولا مجال للوهم فيها حتى يتطرق اليها الخطأ  
 والخلل فالقياس المركب منها برهاني قطعي المقدمات او مظنونات  
 يحكم فيها بسبب الرجحان ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات  
 التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب عدم شعور العقل بعدم بلوغ عدد المخبرين  
 الى مبلغ التواتر ولهذه الصناعة منفعة عظيمة في تنظيم

له قول القياس الخطابي الم اعلم ان القياسات الخطابية مؤلفة من المقنونات والمقبولات والمشهورات في بادي الرأي التي يشبه المشهورات  
 الحقيقية حقيقة كانت او باطلة وتشترك الجميع في كونها مقننة فكان مراد به ما يصدق بحسب الظن الغالب بقصورها ايضا ما يتبع بحسب الظن  
 الغالب سواء كان قياسا او مستقرا او تشبيها متجلى كان القياس في الواقع واقعا وغايتها الاقتناع ولما كان الغرض من هذه الصناعة تحصيل احكام  
 ضارة او نافعة في المعاش والعاد فلا بد ان تكون المقدمات مستحلة مقننة للسامعين فلا يجوز استعمال الصواب الاولية الغير المقننة وان  
 تكون مستحالة على ترتيب او ترغيب حتى ان المقدمات الغير مستحالة عليها قد مضت في هذا المقام وان تكون العبارة ظاهرة لا دلالة على المعنى  
 والاعمال بالمعنى فيغوت الغرض والتفصيل المذكور في الشفاء ١٢ شرح شمس العلماء له قوله من يحسن الظن فيهم الخ وذلك انما يكون مؤيدا بامور  
 سارية كالكرامات او لاختصاصه بمرجع فبين ان الناس فقروا الاولياء مثال الاول وقوله الحكماء مثال الثاني لكن من يحسن الظن فيهم الخ عبارات هم الانبياء خارجا  
 عن هذا القسم كما قال المؤلف قدس سره ١٢ ما يشبه برقات الله المأخوذات من الانبياء الم اعلم ان بعضهم لم يفرقوا بين العقائيات المأخوذة من الاولياء  
 والحكماء والعقائيات المأخوذة من الانبياء فعدوا جميعا من المقدمات الخطابية وشرها المصنف العلامة قدس سره حيث اظهر الفرق ودر عليهم و  
 بينا ١٢ شرف قادري مكة قوله قطعي المقدمات الخ اى من الغطيات التي قياساتها معا على العقول الزكية كما تقول هذا اخبار غير صادقة قطعا  
 وكل غير يكون كذلك حتى وعلا العقول الضعيفة اما مبررات وبرهانها القياس المذكور او مديات قال في الشرح الفارسي ان بيان ثابت  
 شدة كراهية انبياء يبرهنه صادق باشد كبره مكاشفات اولياء الله رضوان الله تعالى عليهم جميعين نیز صادق است كزود صاحبان فخرت زكية  
 و فخرت است و زود عقول صافية از مبررات وبرهانها قياس است ١٢ شرف برلوي

**امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها او بالاحتراز عنها ولذلك**  
 كان كبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثيرا ويعطون بالكلام الخطابي  
 جمنا غفيرا ولا بد ان تكون المقدمات المستعملة فيها منقحة  
 للسامعين مفيدة للراغبين **فصل القياس الشعري قياس مؤلف من**  
 المخيلات الصادقة او الكاذبة المستحيلة او الممكنة المؤثرة في  
 النفس قبضا وبسطا وللنفس مطاوعة للتخييل كمطاوعة للتصديق بل  
 اشد منه والغرض من هذه الصناعة ان يفعل النفس بالترغيب و  
 الترغيب واشترط في الشعر ان يكون الكلام جاريا على قانون اللغة  
 مشتملا على استعارات بديعة رانقة وتشبيهات انيقة فائقة

له قول اما يستعملها الخ باستعمال اي مناهضة وعمل براعته على اوست چنانكه لا يحسن الذين يقولون في سبيل الله اما قبل اخبار الله عنهم ثم يقولون  
 فرعون والذين عندهم ثم يقولون فرعون ليسوا اما قبل اخبار فرعون ان ترثيهم اي مقدمات كل برهم ان قياستهم وتحرير برقتي (مقتول شدن) في سبيل الله  
 استعملت على استاذ اعمال خير قوله او بالاحتراز عنها ترديد اش ايسر كما يجب احتراز ادا ان ورك عمل حكم احكام ماضية ان چون القائل بالمؤمن جزا  
 جهنم لا يعلق المؤمن تعداد من يعلق مؤمن متعدا جزا جهنم ثابت ثابت اي قضايا ترهيب احتراز از مقابلة مؤمنين است ١٢ شرح فارسي له قوله  
 القياس الشعري الم اعلم ان القياس الشعري مركب من المقدمات الخفية من حيث هي غير سوا كانت صدقة بها اولاد و سوا كانت صادقة  
 في انفسها اولافقا لظن انفس عنها قبضا وبسطا فان انفس اطوع للتحيل من التصديق فالاقل للسبل اذ خورشاق الشرب اليه وسيل عليه شره  
 واذ قيل للسبل اذ مرة تغفر الطبع عنده ان كان يذوق عنده انها كاذبان ١٢ شرح شمس العلماء له قوله بالترغيب والترغيب الخ كقولنا اصل  
 موهبة فتقر عن انفس واذ انما عين المشتوق رجس وفده ورد وساقه سمي وجهه بدرد سنانة وكونه ترغيب انفس اليه بهذه الامور ١٢ اصل على  
 له قوله استعارات الخ وفيه في اللغة عاريت خاستن جبره وفي الاصطلاح تشبيه الشئ بشئ اخر كذا ادوات تشبيه ويسمى  
 بشئ الاول شيئا والثاني شيئا بالاشارة والاستعارة على اربعة انواع لانه ان ذكر المشبه وادبر فنه مع الاستعارة الى التشبيه اى تشبها فخطاب على ان تشبها  
 به لا شئ يركب وجهه من الاقوال الغير مشهورة مشبه به فاستعارة مكينة وان ذكر المشبه وادبر به المشبه فمضحية واشتات لادام المشبه  
 مشبه تخيلية واشتات مناسباته وشرع ١٢ شرف قادري



بحيث يؤثر في النفس تاثيرا عجيبا ويورث فرحا او يوجب ترحا ومن ثم لا يجوز  
 فيه استعمال الاوليات الصادقة ويستحسن استعمال المخيلات الكاذبة  
 كما قال العارف الكنجوي مخاطبا بولده وفلذة كبده ميت در شعر شيخ و در غن او  
 چون الكذب اوست احسن او - وكقول القائل يصف الخمر لها

له قول الحسن والمسلمان ما قاله العارف الكنجوي ما خذ ما قاله المفسرون في تفسير قوله تعالى ان الله تعالى في كل من  
 فنون الكذب فيهم العباد ويكرهون الاشياء ويشهدون المعاني الذميمة والمضامين المستحسنة ولا يولون تفرقة الباطل والحق وقد قال الله  
 تعالى والاشرا فيهم العادون ومع ذلك لا فائدة في ذات الشعر وليس كل شعر مذموم كما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كلام حسن وقبحه يعني  
 ان الشعر لا يشترط ان يكون كلاما معناه وسطلو حسن فحسن وما يكون جباة ومرا قبيحا فمقبح ويشهد على ما قلنا قوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات  
 وذكره الله كثيرا قال البيضاوي في تفسيره تحت هذه الآية استثناء لشعر المؤمنين الصالحين الذين يكثرون ذكر الله ويكون اكثر اشعارهم على التوحيد  
 والثناء لله تعالى والحمت على طاعة الله تعالى وما جوارا وادوار الانتصار من جباة ومكافاة بجاههم المسلمين كعباد الله الذين رواجوا وحسان بن ثابت  
 وكان عليه الصلوة والسلام يقول لعنان بن قن در روح القدس منك ۱۲ شرفت قادري سكه قوله لسنا البدر الزمان معنى انك براسه خواجه تمام پيال  
 پراذ آنت و حال آنكه خمر آفتاب است كه او را بلال يعني كاسه ميگردد اند و در دورمي ارد و بسيار است كه سارا با از ظاهر ميگردد و هر گاه با غير مثل آب  
 و غير آينه و عمل كرده ميشود و شاعر پيال پراذ آنت و شارب را بدير و شارب را با آفتاب و كاسه خالي را بهلال و آبهاست نكته كه اگر كاسه را بيفتن و عمل كردن  
 آب بالاسه شارب هم بر سر دهن تشبيه داده متعبد ميگردد كه خمر طرذ شمس است كه او را بلال در دورمي ارد و آبهاست نكته كه اگر كاسه را بيفتن و عمل كردن  
 ميشود و شارب چنان شمس است كه او را كاسه را با ظاهر ميگردد و نسبت درو شارب در حقيقت بساقي است و بهلال يعني كاسه مثل  
 انبت الريح البقل بقل انبت الله البقل از قبيل مجاز است و آنچه فاضل رشيد بن غالب محبتي در شرح ديوان بن فارض گفته چه در بر  
 تشبيه بدني كه در سبك بلاغت ز سفته تشبیه و موعظ امر و خلاصه اشش آنت كه شارب را بعرفان (بلكه عرفان را بشارب) و بر حسي  
 در هر دو تشبيه داده و از بد انسان كامل بسبب كمال و درو شني فغن بر دور و اگر گفته و از كاسه همان انبت بحسب منظر بودن اراده كرده يعني  
 چنانكه كاسه منظر شارب است چنين انسان منظر معرفت و از آنجا كه شارب در تيزي و گرمي مشاكش شمس است و شمس يكس از اسامي شارب  
 است بآراي شارب را شمس گفته و از بلال نیز همان انسان كامل بسبب كاسه ميگردد و لاغري از ريعنت قصد نموده و چون سارا با وقت شب  
 باعث بديت مسافران ميشود چنان در بر و ان طريقت كه بر پيروي ان كامل با نوار معرفت منور شده اند مثل نجم دای و ديگانی كه كرده اند  
 ايشان را به نجم تشبيل داده برين تقدير معني شعر آنكه براسه شارب عرفان انسان كامل منظر است و حال آنكه شارب عرفان آفتاب است كه او را همان  
 انسان ترافض دور سيد بدو به طابا بن فغن ميرسد ندره نظر آنكه ايشان را بديت مجاز و بسيار است كه بگواه آن شمس يعني شارب عرفان غير  
 منور مي شود يعني شمس طابا بن فغن ميرسد بسبب منور شدن ايشان با نوار فغن مثل سارا با از دها بر سر شود و ايشان مثل نجم موجب  
 بديت و ديگانی كه كرده اند ۱۲ شرح فارسي مع اختصار

البدر كاس وهي شمس يديرها هلال و كرم يبدوا و از مزجت نجم و قال  
 الشاعر شعرا لا تعجبوا من بلى غلاله قد زراره على القمر  
 فشبب المحبوب بالقمر و قال لا تعجبوا من انشيق  
 غلاله لان قمر زر علي الغلاله و كل قمر كذلك فغلاله

تنشق  
 ينتج غلاله المحبوب تنشق وقد  
 ينتج اجتماع النقيضين نحو انا مضى الحواجر باللسان مظهرها بالمدامع  
 و كل مضى الحواجر صامت و كل مظهرها متكلم ينتج انصامت متكلم  
 و لا يشترط الوزن في الشعر عند ارباب الميزان نعم يفيد  
 حسنا و الكلام الشعري اذا انشد بصوت طيب از داد تاثيره في النفوس

له قول لقبيو الزمان معنى انك اذا كمن و در يده شدن شما كچه (مسلوك) محبوب كه ملاحق بدن و از پارچه كنان نسبت كه بخواه پاره پاره شود و عجب داريد بزرگ  
 كمانه شما كچه ذكره بر آفتاب كه كنانيت از محبوب است بسته شده است ۱۲ شرح فارسي سكه قوله فشبب المحبوب الخ ان قلت لا يكره التشبيه  
 في الاستعارة صرحت في ذكره في شعرين لان منير ليد في الشعر الاول و ما جاز الى الخ و تشبيه بالشمس و منير غلاله في الشعر الثاني و ما جاز الى المحبوب المشبه بالشمس  
 قلنا ذكر المشبه على وجه التشبيه و لا للاستعارة المعروفة و الا لا كما قيل له صمد چورخ نمودي شد ناز من قفنا صمد مكه باشد و او چو آفتاب  
 آند بول - اذ ذكر الشمس ليس على وجه التشبيه بلكا ان ذكر المشبه برفقه هذا الشعر ليس على وجه التشبيه كذا ذكر الشمس والمحبوب المشبهين  
 كونه على وجه التشبيه ليس منافيا للاستعارة فافهم و استقم ۱۲ شرفت قادري سكه قوله انا صامت الخ و ما تعيقان بحسب الظاهر  
 اما بحسب الحقيقة فليس كذلك لان معناه انا صامت باللسان متكلم بالمدامع ۱۲ شرفت قادري سكه قوله و لا يشترط الخ علم ان قدام  
 المنطقين كانوا لا يعتبرون الوزن في الشعر و يعيقون على التحليل فقط فالشعر عندهم كالمجمل والمحدثون يعتبرون معالوزن ايضا فالشعر عندهم كالموزون  
 موزون قساقى الا ان كان متقفا و الجمول لا يعتبرون في الا الوزن والقافية ولا يعتبرون التحليل فيه فيكون كل كلام له وزن حقيقي وقافية وشعر سواء  
 كان ما يعظم منه من البرايات او الجذليات او الخطايات او المعالطات او المخيلات او المذانيات ۱۲ شرح شمس العلماء مع حذف  
 نعم يفيد حسنا الخ و در و اما لانه ايضا عاكاة و من ثم قيل ان نظم الموزون يشبه المار في السلامة والمواري في اللطافة والدرر  
 المنقورة في السلك ۱۲ شرح شمس العلماء



حتى ربما يزيل فطر البهجة العما ثم عن الرؤس والاواصل من الحكماء  
 اليونانيين كانوا احرص الناس على الشعر **فصل** القياس السفسطى  
 وهو قياس مركب من الوهميات الكاذبة المختزعة للوهم كقياس  
 غير المحسوس على المحسوسات فحوكل موجود مشار اليه وللوهميات  
 مشابهة شديدة بالاوليات ولو لا رد العقل والشرع حكم الوهم للدام  
 الالتباس بينهما ومن الكاذبة المشبهات بالصادقة وهي  
 قضاي يعتقدها العقل بانها اولية او مشهورة او مقبولة او مسلمة  
 لمكان الاشتباه بها لفظا او معنى فتوقع في الغلط وهذه الصناعة

له قوله الوهميات التي قد عرفت ان الوهم قوة مباديك المعاني الجزئية الموجودة في الجزئيات كالمادة والعادة الجزئية ولما سلطان عظيم من شريعتنا  
 سلطان القوى الجمانية وتقدر ما هي قوة العاطلة في اكثر القضايا والاسكام فيحكم على العقولات باحكام محسوسات وتوقع النفس في الغلط فحكمها في المحسوسات  
 صادق نحو كل جسم في جهة ولا يركب منها سفسطة بل الوهميات المحسوسة اعترفت في مبادى البرهان كون احكامها صادقة يصدرها العقل بخلاف حكمها  
 في العقولات او يحكم عليها باحكام المحسوسات فيكون كاذبا قطعا كحكم ان كل موجود مشار اليه والسفسطة يتركب منها ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** قوله ولولا رد العقل  
 يعني لو لم يرد العقل والشرع واحكام الوهم لبقى الالتباس بين الوهميات والاوليات ولا تميز احداهما عن الاخرى او لندرت اكثر الناس منها كما في  
 الادب ايام الباطل ولا يسمو الخفاء عنها الا بتأييد من الله تعالى والحق ان الوهميات لا تماثل الاوليات في القوة والحقيقة والادراك فحقها ان الوهميات لا تماثل  
 ليعمل المساواة بينهما بحسب الظاهر ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** كلام الالتباس بينهما الخ قال الشيخ في عيون الحكمة الفارقة بين الاوليات والوهميات  
 وجدان التماثل في حكم الوهم دون العقل وتفسير ان الوهم قديما على التصديق بما يشق تفهيمه وكذا العقل ليس كذلك فعمل الوهم كاذب مشاكسا لقول ما حصل  
 في جزئية لا بد ان تميز بيمينه عن ياديه وفوقه عن تحته وكما ان كذلك فهو كركب يمكن وكل كركب يمكن لو لم يكن لوجود لذاته فهو كركب بعد ذلك ان  
 واجب الوجود لذاته لا يمكن ان يكون متصفا بغيره فلهذا حكم الوهم كاذب ونقيضه ايضا فعمل ان حكمه في غير المحسوس كاذب والاعمال العقلية ليس كذلك فلهذا صادق وشرح شمس  
 العلماء **وه** مثال آخر حكم الوهم يقتضيه برهان الميت جاد والمجادلات عن غايتها في كفاية عنده وبهذه الطريق فحكم العقل ومع ذلك يحكم الوهم بالحيث يحتاج عنه  
 وليس حكم العقل كذلك ١٢ **سلكه** قوله لفظا او معنى الخ مثال الاول قوله شير الى عين الاربعه عين وكل عين يستقيى بها العالم فلهذا عين يستقيى بها العالم فلهذا وقع الاشتباه  
 في الاشتراك لفظا ليس بين عين الاربعه شمس مثال الثاني قوله الصورة الفرس المنقوشة على الجدار فافترض وكل فرس صايل فلهذا صايل والفرس ليس من اللغات و  
 انما وقع الاشتباه بسببه ١٢ اشرف قادري

كاذبة مسوّهة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض لان صاحبها  
 لا يغلط ولا يغالط ويقدر على ان يغالط غيره او ان يمتحن بها  
 او يعاينه وصاحب هذه الصناعة ان قابل الحكيم يسمى سفسطانيا  
 وهذه الصناعة سفسطة اي حكمة مموّهة بلعبة والافيسي  
 مشاغبيا وهذه مشاغبة وعلى التقديرين فصاحب غلط في نفسه  
 مغالط لغيره وصناعته مغالطة وهي قياس فاسد اما من جهة  
 المادة فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما **فصل** في اسباب الغلط  
 اعلم ان اسباب الغلط مع كثرتها راجعة الى امرين احدهما سوء  
 الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصادق والاول انما يكون  
 بسبب اقتراس النفس في ظلمات الوهم حتى يستيقن الكواذب صادقة بل ضرورية

له قوله بمانه الخ اذا كان الباطل على الاعراض الفاسدة والاعتقادات الباطلة الناشئة من قلة المادة وعدم تهذيب النفس وتاديبها في السياسات العقلية  
 والادب الشرعية ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** قوله صاحب هذه الصناعة الخ قال الشيخ في اشعار المتألمون طائفتان سفسطاني ومثغبي فاسفسطاني يراد بالجهل  
 ويدعى بالمرس ولا يكون كذا الا في جزئيات يراد بالمرس في ادوات القياس من الشبهة وليس كذلك الحكيم الحقيقية هو الذي اذقني بقلبي بما يطلب بها نفسه وغير نفسه  
 قال حقا صنفه فيكون قد عقل الحق مقلدا صناعته وذلك لا قدره على قوانين تميز بين الحق والباطل حتى اذا قال قال صدق فافهم الذي اذا كذبت قال اصابع  
 احكام من غيره قوله وكان كاذبا كذا في الاول بحسب ما يقول والاشارة بحسب ما يسمع ١٢ شرح شمس العلماء **سلكه** غلط في نفسه الخ لعدم تميزه بين الاشياء  
 وشبهها ولفظه عارضة ناشئة من قلة التدبر والتفكير مغالط لغيره وان كان لا شعور به كذا ومع ذلك كان غرضه ان يحدث في ذهن من يحاط به غلط  
 شرح شمس العلماء **سلكه** قوله وصناعته الخ قال بعض المحققين المناطقة لاسباب فاعلى هو العقل انما قص او الوهم انما وسبب غايته هو شهوة  
 عند الناس براعة وتعليم لياه والنظر اليه بغير التزوير والرياسة والسبب العموري لما هو الكذب والحيثية في الباطل والاشتباه بيني العلماء  
 والكماسة في الظاهر بالكلام المزخرف والخلق الزور (شرح شمس العلماء) وسبب ما دى وهو اقتضاي الكاذبة المشابهة بالصادق ولس  
 كان المناطقة مشابهة بالمركب الخ جى ولا بد من علل اربع فللمناطقة ايضا علل اربع كما بينا لبعض المحققين ١٢ اشرف قادري



نحو الهماء ليس ببصير وكل ما ليس ببصير ليس بجسم فالهماء ليس بجسم واما الثاني  
ففيه تفصيل على ما سياتي وبعض المحققين قالوا ترجع الى امر واحد وهو عدم التمييز بين  
الشيء وشبهه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبهه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ  
والى ما يتعلق بالمعاني القسم الاول اعني ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق  
بالالفاظ لا من جهة التركيب والثاني ما يتعلق بهما من حيث التركيب ثم المتعلق  
بالالفاظ من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك  
بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيها هو المراد كالغلط  
الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون

له قول نحو الهماء ليس ببصير الخ ان قلت الصغرى في هذا المثال سائبة مع ان اشتراط في انتاج شكل الاول يجب الصغرى فف الجواب عن قولهم ان  
ليس ببصير وكل ما ليس ببصير ليس بجسم كما في شروح السلم وهو ان الصغرى موجبة سائبة المحمول (اي سلب النسبة محمول فيها) وليست سائبة كاتل  
عليه كبرى حيث جعل النسبة السلبية اى كل ما ليس ببصير مرة لا افراد الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة سائبة المحمول والسائبة البسيطة سائبة في عدم  
اقتضا الموضوع فيستلزم انتاج الصغرى الموجبة سائبة المحمول انتاج السائبة بالذات ممنوعة لانها غير متفقة بالواسطة ايضا والموجبة سائبة المحمول  
سائبة السائبة البسيطة في عدم اقتضا وجود الموضوع كمن قد وجد فيها ثبوت ايضا واعتبار بغير سائبة المحمول لا باعتبار عدم اقتضا وجود الموضوع ۱۲  
شرف تادري سلك قوله كالنقط الواقع الخ قال شيخنا الماشي انكيت المعاني لا تشترك الاسم كمن يقول للعلم انه يعلم ولا يعلم فان لم يعلم فليس يتعلم وان  
علمه فليس يحتاج الى ان يعلم والمخالطة في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعني به حصول له العلم الذي يعلم ليس يتعلم اذا كان ليس يعلم يعني  
انه لا يحصل له العلم وكذا قول قائل في شيء من الشرور واجب وليس لواجب فان كان واجبا لكل واجب غير  
بعض الشرور غير وان كان ليس لواجب فلا يوجد البتة فان لا يجب له وجود والمخالطة بسبب ان الواجب وجوده غير  
الواجب العللي وانما يقال له واجب بالاشتراك الاسم ومفهوم الواجب الاول ان وجوده ضروري ومفهوم الواجب الآخر ان ايشارة  
محمود ايضا قولهم لا يعلموا ان يكون الذي هو قائم هو القاعد بعينه ولا يكون فان كان هو القاعد بعينه فاشي بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره  
فليس ان قائم بقدر ان يكون قاعدا والمخالطة ان قولنا القائم يعني بنفس القائم من حيث هو قائم ويعني به الموضوع الذي يكون القسم  
وقتا فيه ۱۲ شرح شمس العلماء

احد معانيها حقيقيا والاخر مجازيا ويندرج فيه الاستعارة وامثالها  
وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظي كما تقول لعين الماء هذه عين وكل عين  
يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم او تقول زيد اسد وكل اسد  
له مخالف فزيد له مخالف والغلط في الاول كون لفظ العين مشتركا لفظيا  
بين عين الماء والشمس وفي الثاني كون اطلاق اسد على زيد بالمجاز  
وعلى الحيوان المفترس حقيقيا والثاني ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف  
كالاشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان  
اصل مختارا بكسر الياء واذا كان بمعنى المفعول كان اصله مختيرا  
بفتحه او بسبب الاعجام والاعراب كما يقول القائل

له قول الاعجام الخ سبب عدم النقطة كقولنا حرام حر بدون النقطة يحتمل غير المقصود فاذا وضعت النقطة في مواضعها  
الناسبة بهذا الخبر الخ غير خذال الحقا والقض المقصود بلامية وكقولنا قصر مر فانه يحتمل معنيين بحسب اختلاف النقط اعتدتها  
فغيره يعني كمال للنقطة يسع اثنى عشر صاعا وهو المطلوب ثانيا فغيره اى محتاج ثوب ليس عنده ما يستبر به جسده وبذا  
المعنى غير مرادوه كذا حال عدم التمييز بسبب رسم الخط كقولك مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اثنى فني وليس له معنى يحصل نعم  
يظهر المعنى المطلوب اذا كتبناه على وفق رسم الخط وهو كذا مثل الشطرنج ابا حنيفة فني وهو اثنى فني اذ معناه حينئذ في  
الفارسية جوائن مثل شطرنج مراباح كروان امام شافعي است رضى الله تعالى عنه ۱۲ شرف تادري  
سلك قوله والاعراب الخ وقد يكون عدم التمييز بسبب الخط كقولنا تعالى ان الله يرى من المشركين ورسوله ومعناه ان الله  
تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم يرى من المشركين هذا على تقدير عطف رسوله على اسم الجلالة اما على تقدير عطفه  
على المشركين فيكون معناه ان الله تعالى يرى من المشركين وبرى من رسوله وبذا الكفر وبذا السبب داخل في سبب الاعراب  
اذ رسوله على تقدير عطفه على اسم الجلالة مرفوع حملا على المحل وعلى تقدير عطفه على المشركين مجرور ولذا لم يذكره المصنف  
العلامة قدس سره ۱۲ شرف تادري  
عنه ونتم ما قيل في اللغة الاردوية به هم دعا كقوله بهج او دوه دعا بفتح هاء بهج ايك نقطه نفي من محرم من كرم كرم







المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر وكل بشر انسان  
ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك  
وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط  
بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان  
ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضع الكبرى ومنها

له قوله المصادرة الخ قد رجم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول والنام الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تتعلق بالمادة قال بعضهم لا تحقق  
الطوسي والتابعان الخ فيما راجع الى الصورة ودون المادة ولعل التحقيق ما اذا والعلامات الشيرازي في شرح حكمته الاشراق ان الخلل في المصادرة على  
المطلوب ليس من جهة مادة التقيس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة مجعولة بل الخلل فيان القول اللازم من القياس ليس قولنا آخر  
غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك لا شرح شمس العلماء سلكه قوله المصادرة الخ معادرت دلغت بعضه خون كسره رابعا لا وفروقت  
است وهذا اصطلاح عبارات مستأزر داندن دليل موقوف برمد على وائي باركونه بود كجي آنكه مدعا مين دليل بود دوم آنكه مدعا جزو ووسيل  
باشد سوم آنكه مدعا مين بجزء بود كه دليل بران موقوف باشد چهارم آنكه مدعا جزو جزئيه بود كه دليل بران موقوف باشد و اين همه مثل  
بر دو راست كه عبارات از توقف اشياء على نفسها مست وآن باطل است ١٢ شرح فارسي سلكه قوله لانه بشر لانه اي زيد بشر والبشر هو  
الانسان فالقول زيد بشر لعينه هو زيد انسان وكان ذلك المدعي ضار للمدعي جزاء الدين وايضا الكبري على كل بشر انسان بسبب ترادف البشر  
والانسان في حكم كل انسان الانسان ويومل اولى يكون المحمول فيمين حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذي يقتضيه على اتحاد وجود الموضوع و  
المحمل والمعتبر في العلوم والمصنوعات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الخلل متعلق بعناء الصورة لان التقيس مرتب على البناء الغير الناجحة  
بسبب فقدان كليته الكبري ولعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عدة من الاغلاط الصورية ١٢ شرفت قادري سلكه قوله نحو الجالس في  
السفينة الخ قال العلامة الشيرازي اشبه فيها بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك  
لا يثبت في موضع واحد فيخرج الخلل والجالس فيها لا يثبت في موضع واحد والحق انه ليس من هذا السبب وانما اشتبه ذلك  
عليهم بوقوع غفلي العرض والذات في عينه بيان وجه الغلط وذلك لان المتقدمين انما تعمدوا ان اذا قلنا الجالس  
في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحسبنا لا يكون الاوسط متكررا واذا  
جعل مستكرا كان بعض المقدمات اوكلها كاذبة وعلل هذا يكون الغلط من باب سور التكليف بشرح شمس العلماء  
قوله فان الاوسط الخ قد رقت فينا سبق ان المدالاوسط لا يجب ان يكون بكليته متكررا لانه المتقدمين فالغلط في قولنا  
الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يزم من عدم جعل محمول الصغرى بما هو موضوع الكبري فان ذلك غير واجب بل نشأ الغلط عدم  
ما بقي بعد حذف ما يتكرر من المتقدمين الى النتيجة وسبب الانسان له ما يثبت قتال ١٢ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الاوسط متشابهها في المتقدمتين لاختلاف القوة والفعل  
هو قوله الساكت ساكت متكلم والمتكلم ليس ساكت ينتج الساكت ليس  
بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقم بان القيد من الموضوع او  
من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان  
وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جز من الموضوع  
ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو  
وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان  
حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سور اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون  
الكبر محمولا على جميع افراد الاوسط في الكبرى وذلك كما تقول كل انسان  
حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة

له قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر في الحال ويمكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالا سكان والاطلاق الذين هما من جات  
القضية الموجهة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كيفيات استنبط من قيود المحمول ١٢ شرفت قادري سلكه قوله والغلط انما  
نشأ الخ يمكن ان يقال الصغر في مركبة من موجهة وسالبة بسبب انضمام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضامك و  
السالبة لا شيء غير الانسان ضامك فالقضية الموجهة منتج مع الكبري نتيجة صادقة والثانية مع الكبري ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ  
من القضية الثانية والى اصل ان الصغر في قضيتان واخذت واحدة فوق الغلط وهذا الغلط يسهى باعتبار الحد وسور اعتبار الحمل  
وباعتبار المقدمه جمع السائل في مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعلة فافهم ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قوله ولو  
جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون فعلا كذلك قد يكون مافيه معنى لفعل وهو ضامك  
والمحمول بمنزلة جزء العالم فيكون وحده كانه جزء للضامك ١٢ شرفت قادري سلكه قوله وكل ما هو وحده الخ وانما  
تركيب كل ما هو وحده ضامك على كل ما هو ضامك وحده مع كونه الين للبقاء ترتيب الاوسط في الصغر ودفع اشتباه عدم  
تكرار لفظ وحده ليبقى وجم الاغلاطه ايضا ١٢ شرفت قادري



فينتج كل انسان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة وهو  
باطل قطعاً والسبب في الغلط انها هو اصل كلية الكبرى اذا الكبرى طبيعية  
فلا يتعدى الحكم منها ما يقع بسبب تقدم الـ وابطوطاخرها عن السلوب  
وكذا تقدم الجهة على السلوب وتاخرها عنها فمزيد هو ليس بقائم و  
زيد ليس هو بقائم وبالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم  
ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذا الباب فان مراتب  
الشفعية كسلب سلب وسلب سلب سلب اثبات والوترية  
كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبارات الذهنية  
والمحمولات العقلية امود اعينية كما اذا قيل ان الانسان كلى فيظن انه في

سلك قوله فلا يتعدى الحكم الى حكم الاكبر من الاوسط الى الاصغر لان الحكم في الصغر يوجب جميع افراد الالاف انفسه والاوليان  
والحكم في الاكبر يوجب بالعام والجنس او مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو انما هو على نفس طبيعة الحيوان فلا يتعدى الحكم  
بهذه الامور الى افراد ١٢ شرف قادري سلك قوله نحو زير ليس بقائم ثمثال تقدم الرابطة على السلب وهي موجبة معدومة  
اثبت فيما ليس بقائم سلب المفرد لا يرد بواسطة هو الرابطة ويمكن جعلها موجبة سالبة المحمول لاعتبارنا السلب المحمول سلب النسبة  
فيكون مسئلة العبارة كذا زير ليس بقائم وقوله زير ليس بقائم ثمثال تناقض الرابطة من السلب في سالبة بسيطة وقد  
وقع في بعض نسخ نحو زير ليس بقائم زير ليس بقائم ولا يخفى ان ما اخترناه في اذ فيلقت ونشر مرتب ١٢ شرف قادري  
سلك قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد يعبر ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سوار مع ان الثاني  
يصدر على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول ككذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان  
كاتبا سلب الضرورة غير ضرورة السلب فاخذ احد ما كان الاخر خطأ تنابرهما لفظاً ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان  
لا يكون صدق الاول على الممكن صدق الثاني على المستنق ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله من هذا الباب الخ اس من المغالطات  
الصورية فاخذ السلوب الشفعية مقام الوترية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ١٢

الايمان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان الكلية انما تغرض الاشياء في  
الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق ينحل اغلوطه اخرى تفهيمه ان يقال  
المتنم موجود لانه ان المتنم شيء في الخارج لكان امتناع حاصل في الخارج فيكون  
المتنم موجود في الخارج فيلزم وجود المتنم وهو باطل قطعاً حاجاً لا لخلال  
ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج  
ليلزم وجود المتنم في الخارج ومنها اخذ مثال الشيء مكانه كما تقول  
لمثال النار نار وكل نار محرق فهو محرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به  
المسكون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن  
عند تصور النار واخترنا عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والسواد عند  
تصورهما وهكذا او جلدانه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان  
الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيء اذا وجد بوجود

سلك قوله فان الكلية انما تغرض الاشياء في الذهن الخ لا تناس العوارض الذهنية التي هي خصوص الوجود الذي هي شرط لوجودها وفعاليتها  
محمولات الكلية ذهنيات ١٢ شرح شمس العلماء سلك قوله لانه المتنم الخ هذه مغزى القياس كبراه كل ما كان متناعاً حاصل في الخارج كان موجوداً في الخارج لم يذكر  
اسلك قدس سره فلو لم يتج ان المتنم شيء في الخارج كان موجوداً في الخارج وقول المتنم الصلاة قدس سره يكون المتنم موجوداً في الخارج حصل النتيجة ١٢ شرف قادري  
سلك قوله وجب الاخلال الخ بلناخذ ما قال العلامة الشيرازي في شرح مكنون الاشراف ان الغلط في قولنا لو كان شيء متناعاً في الخارج كان متناعاً حاصل في الخارج يكون  
المتنم موجوداً في الخارج اعتباراً ذهني ولا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج يلزم وجوده في الخارج فيكون باب بر اعتباراً في ذلك تعليل لا لمتنم ليس  
من العوارض الذهنية والمحمولات العقلية يعني ان يكون صدقاً وصدقا وصدقا وجود الشيء في الذهن حتى يكون متناعاً في محمولات الامتناع ذهنيات بل حقيقة وحمليات  
غيرية ولعل تحقيق ما عرفت سابقاً ان اعتناء محمولات الامتناع سوابب والى محل المتنم في الذهن هو عنوان حقيقة العقل يتصوره بذلك العنوان  
ويجب الاحكام من عنوانه فذكر ١٢ شرح شمس العلماء



اصل خارجي وليست من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها أخذ جزء العلة  
مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقبلا سبعين فرسخا مثلا فيتم ان الواحد  
منهم يحمل فرسخا واحدا ومنها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول  
الانسان ليس باولى بلضافة النفس الناطقة من العصفور بعدما اشتركا  
في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة السمالات بالحيثيات وترك

له قوله وليست من العوارض التي تتحقق في الشيء وجوده وترتب عليها آثار وجوده لا ترتب عليه وجوده الاول ليقال له لا يوجد الخارج و  
ليس المراد به الخارج عن الشئ فان من الاشياء ما ليس له وجود خارجي كالموجود في العقل الذهني فاشي اذا كان موجودا في الذهن وقائما  
به قايما اصليا خارجيا على الاول لا يكون الذهن متغافرا وان قام قايما ظاهريا غير خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يرد ما قيل ان هذا الجواب مخصوص  
بما اذا دعي الخصم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يجدي لو تشبث بلوازم الماهية كالذاتية والفردية وبصفات المعدومات  
كالامتداد لا وجود لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل باميانها في الازمان بل انما يحصل صورها المحكية للمادى في مغايرة لوجودها بالمالا  
والتشخيص معاد كما هو عند الناقضين يحصل الاشياء بالاشباح كما هو الحق الحق بالقبول او بالتشخيص فقط كما هو عند الناقضين يحصل الاشياء  
بانفسها كما هو زعم اكثر من والاستحالة ليس الا حصول اعيان الاجسام في اوقات من الامكنة والعقود واما حصول صورها واشباحها  
فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلام مع حذف وزيادة سلك ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سوار كان اخذ جزء العلة مكان العلة  
في استناد الحكم اليه كما يقال ان علة السمع والبصر الخ لا غير مع انها حيا مع الآلات البدنية المتصورة فكذا لتعليل الحكم بجزء علة اخذ جزء العلة  
مكانها في سادسة من الحكم كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقبلا سبعين فرسخا فيظن ان الواحد منهم يحمل سلك المسافة فبشيء الواحد في سبعين وذلك ليس  
بلازم بل قد لا يمكن الواحد ان يحرك مالا وذا لتعليل جزء الحكم بجزء علة ١٣ شرح شمس العلام سلك قوله بعد ما اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراق انما يصح هذا اذا كان من نوع واحد وكان المتقضي فيها امر متقضا بالماهية كما يقال ليس الانسان بالخير او الشر بل من الفرس بعد  
اشتركا في الجسمية المتقضية للتحيز وادور عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك في البدنية وبوجه من بعيد للاجسام واجب  
بان الجسم ان اخذ المعنى الذي هو من اعمى الجواهر الذي له البعد ثلاثة مطلقا سوار كان مجرد ذلك ام لا بل مع شئ آخر فليس الاشتراك فيه مما  
يوجب الاشتراك فيما يتقضي وان اخذ بجنس الجواهر الذي له البعد ثلاثة فقط اعني المعنى الذي هو بوجه مادة لا جنس فالاشتراك في الاشتراك في معنى  
نوعه فالاشتراك في الاتفاق في ما يميزه ويتقضي اذ في الحقيقة نوع فصل واما يحتاج الى مبادئ المتصور في كماله ان لا يميز في الجسمية اذا اتفقت التميز  
او التشكل فانما يتقضي من حيث حقيقتهما النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها في ذلك الحيوانية اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي  
مصلحة يوجب الاتفاق في الحيوانات وذلك كما استعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض انواع فليس ما يتقضي الحيوانية ولو كان  
كذلك لاتفقت افرادها فيها.

الاختناء بها كقول القائل كل ابيض دخل في حقيقة البياض و زيد  
ابيض فيلزم دخول البياض في حقيقة ومنشأ الغلط فيه ان البياض  
داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان  
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل نحو الانسان مماثل للنخلة  
والنخلة مماثلة للحجر في كونه غير ذي نفس فيلزم كون زيد جمادا وجب  
التقليط ان مماثلة النخلة للانسان في امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر  
في شئ اخر ومما يوقع في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد  
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك وكالعنى فانه  
عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجردات ساكنة  
والجدار اعنى ومن المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

له قوله ومنشأ الغلط فيه الخ هذا على تقدير ان يكون السبب جزرا من اشئ سوار كان اشئ من عبارة عن الذات وانسبة والمبدأ كما هو المشهور من  
مذهب الجواهر اعتبار عن السبب وانسبة الى الذات كما هو عند السيد المحقق قدس سره واما على رأي المحقق الدواني فالبياض عين الابيض وليس  
البياض شيئا دافعا الى الابيض (فلا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذنبه) ١٢ شرح شمس العلام سلك قوله فيظن ان الواحد منهم يحمل سلك المسافة فبشيء الواحد في سبعين وذلك ليس  
بلازم بل قد لا يمكن الواحد ان يحرك مالا وذا لتعليل جزء الحكم بجزء علة ١٣ شرح شمس العلام سلك قوله بعد ما اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي  
في شرح حكمة الاشراق انما يصح هذا اذا كان من نوع واحد وكان المتقضي فيها امر متقضا بالماهية كما يقال ليس الانسان بالخير او الشر بل من الفرس بعد  
اشتركا في الجسمية المتقضية للتحيز وادور عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك في البدنية وبوجه من بعيد للاجسام واجب  
بان الجسم ان اخذ المعنى الذي هو من اعمى الجواهر الذي له البعد ثلاثة مطلقا سوار كان مجرد ذلك ام لا بل مع شئ آخر فليس الاشتراك فيه مما  
يوجب الاشتراك فيما يتقضي وان اخذ بجنس الجواهر الذي له البعد ثلاثة فقط اعني المعنى الذي هو بوجه مادة لا جنس فالاشتراك في الاشتراك في معنى  
نوعه فالاشتراك في الاتفاق في ما يميزه ويتقضي اذ في الحقيقة نوع فصل واما يحتاج الى مبادئ المتصور في كماله ان لا يميز في الجسمية اذا اتفقت التميز  
او التشكل فانما يتقضي من حيث حقيقتهما النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها في ذلك الحيوانية اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي  
مصلحة يوجب الاتفاق في الحيوانات وذلك كما استعداد الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض انواع فليس ما يتقضي الحيوانية ولو كان  
كذلك لاتفقت افرادها فيها.



لان ذلك المجهول اذا حصل فبغير عرف انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل  
او وجود العلم قبل حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين ينتتم تحصيله اما على  
الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلا متنازع تحصيل الحاصل والجواب  
ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم  
بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد ابق اذا وجد فانه كان  
معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذات ووصف  
انه ابقك اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق  
زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم يستجيب كلاما  
لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا

له قوله فمعرفة المراسع اذا حصل الجهل فبغير شيء يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل وان علم ان هذا مطلوب  
فلا بد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم ١٢ حاشية مرقاة ١٢ له قوله والجواب المفضل انما لا نسلم  
ان المطلوب المعلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتى يترجم حصول العلم او طلب الجهل المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه ومجهول من وجه اي من حيث نفس  
حقيقة فيطلب العلم بها كالب كذا اذا علم الانسان بوجه الكتاب وبعد علمه بهذا الوجه قد علم حقيقة فهو معلوم من وجه وصالح لان يطلب حقيقة فاذا  
انتقلت من الذي سار به منها الى حصول العلم حقيقة وصار الوجه الجهل معلوما فبذلك يتم العلم ولا طلب الجهل المطلق ١٣ شرح شمس العلماء له قوله مع انها  
قضية العلم على زيد ليس بقائم لانها ايضا قضية من القضايا فاشية كاذبة كاذبة اجتماع اثنين وبطلانها لا بطلان صورة القياس او ما وتو لا شك في  
صحة الصورة وجوده لا شك الاول من القياس لا في مع اجتماع شرطه والمادة ايضا حاشية اذ الكبرى هي قولنا كلما لم يصدق زيد قائم صدق نقيضه صادقة لا بد  
ولم يشك في تحققه على تقدير عدم صدق زيد قائم ثم ارتفع التقيضين وهو باطل بالعزوة والصغرى ايضا صادقة بلا مزية لا بد ولم يصدق قضية من  
القضايا كيف يصدق زيد قائم وهو ايضا قضية من القضايا واذا ثبت ان ليس الصورة فاسدة ولا المادة فواجب بطلان النتيجة وحصل  
الامر وان النتيجة باطلة مع اجتماع شرائط الانتاج البينة في صفة الميزان وما قال في الشرح الفاسد ان هذه اغلوطة تورد  
لأشياء كل مطلوب تصديق صادقة لان اوكاد بالعدم فمعرفة الاغلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قديم لا بد ولم يصدق قضية  
١٤ قولنا العالم قديم لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق قضية صدق نقيضه شخ كلام يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم بغير وجه

والحل ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلما لم يصدق زيد قائم  
صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم  
لكن لا اندراج اذ الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير  
الواقعية ضرورة ان عدم صدق قضية من القضايا من الممتنعات ضرورة  
ان قولنا الواجب موجود او سميع او بصير واجب الصدق فيكون عدم صدقها  
محالا وان كانت تقادير الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشيء انما  
يستلزم صدق نقيضه بحسب الواقع فان جاز على تقدير المحال ان يكذب  
النقيضان محالا ان المحال جاز ان يستلزم محالا اخر ويقرب من

ديتصور كذا شدة والتبعية كاذبة لان زيد قائم ايضا قضية من القضايا وليس كذبا لها الصورة لانه شكل اول ولا فساد المادة لصدق  
الصغرى والكبرى على كماله بل كاذبة لعدم تسليم مدعيها وهو العالم قديم بحمل نقيض المدعى مقدم الصغرى لعدم صدق المدعى اطل  
فالمدعى وهو قولنا العالم قديم ثابت امكن اثبات كل مطلوب تصديق بهذه الاغلوطة لكن يراد عليها ان فساد النتيجة لفساد مادة القياس اذ  
الصغرى على اي ترك لم يصدق قضية (اي قولك العالم قديم) لم يصدق زيد قائم كاذبة لا بد من عدم صدق قولك العالم قديم ان لا يصدق  
زيد قائم وكلام المصنف العلامة في الحمل شيرا الى التقرير السابق للمغالطة لانه لم يترجم الى كذب الصغرى بل الى عدم اندراج الا صغرى  
تحت الاكبر على تقديره والى تقديره فقدان شرط كلية الكبرى على آخر ١٢ شرف قادر  
له قوله والحل ان العلم ان التقادير لما خرد في الصغرى منتزعة غير واقعية لان من تقادير قولنا لم يصدق قضية عدم صدق قولنا الواجب على وجه موجود صادق  
سيم بعينه لا بد ان علم صدق هذا القول منتزع لان صدق واجب وبعده القول حاصل لكل التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلما لم يصدق زيد قائم  
صدق نقيضه واقعية اذ علم من ان تكون واقعية او غير واقعية متمنعة على الاول الكبرى صادقة لا بد ان لم يصدق زيد قائم في الواقع صدق نقيضه الواقع  
لاقتناع ارتفاع التقيضين بحسب الواقع لكن لا يندرج الا صغرى تحت الاكبر لان الحكم في الكبرى على التقادير الواقعية وفي الصغرى على التقادير الفرضية المتمنعة  
ولا بد لاندراج من كون التقادير لما خرد في الصغرى والكبرى سواسية وعلى الثاني اي على تقديره لاقتناعا في الكبرى اعني ان يكون واقعية  
او غير يحصل اندراج الا صغرى تحت الاكبر لكن لا نسلم كلية الكبرى لان قولك كلما لم يصدق زيد قائم صدق نقيضه انما يصدق على التقادير الواقعية فقط اذ على  
التقدير المنتزع الغير الواقعي يجوز ارتفاع التقيضين كما يجوز اجتماع التقيضين على التقديرين تحيل ومصلان فساد النتيجة بالعدم اندراج الا صغرى تحت  
الاكبر وفقدان كلية الكبرى ولا بد من كليتها في انتاج الشكل الاول ١٢ شرف قادر







وبتم مقاصد الفن بنوعيه اعنى الموصول الى التصور والموصول الى التصديق  
 خاتمة لكل علم ثلث امور احدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم  
 عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب والمقدار  
 المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم التصوري والمعلوم  
 التصديقي لصناعتى هذه وينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا  
 يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن  
 بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم تام او حيوان ناطق ولا النحوي  
 عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبيعى الجسم

له قوله الموضوع انه ذواتا امر واحد كالعدد والحساب فاما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد يلاحظ في سائر مباحث العلم كمنوعات هذا الفن فانها  
 مشتركة في الالهيال الى المطلوب مجهول والالهيال ان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا في كون الموضوع جزء من العلم على عدة نظرات لان اربعة التصديقي بالموضوعية  
 فليس من اجزاء العلم لعدم توقف العلم عليه بل هو من مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اريد بقوله الموضوع فموضوع البادى وليس جزءا آخر بالاستقلال  
 تطبق لتعلقه قوله والمقدار المتصل بالموضوع من قبيل القسمة لثلاثة ولكن فرض الحد والمشاركة بين اجزائه بان يكون مبدأ واحدا ومنهية لا خسر  
 كالخط واسطر الجسم التلخيص ويبحث في علم الهندسة عن حواله كالتساوي والقسمة كما يقال اذا قام احد الجنبين على الآخر يحدث عن جنبه قائمتان زاويتان  
 مساويتان لهما وكما يثبت المقدار المساويان ثلثا متساويان ١٢ شرف قادر على قوله المعلوم التصوري الخ  
 اعلم ان الموضوع اما ان يكون جوهر كبدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالقدر المتصل  
 لعلم الهندسة او من المنعومات الاصطلاحية فاما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصوري والتصديقي  
 لليزان ولا يخفى ما في ترتيب امثلة الموضوع من حسن ولطافة ١٢ شرف قادر على قوله وينبغي ان يعلم الخ اعلم انتم في لوا  
 ان الموضوع ذاتيات تكون مفروقة عن بعضها في العلم واستدل عليه صاحب الحكايات بان اثبات موضوع العلم واجزاءه لا يكون  
 مسكنا في العلم لان الموضوع لا يطلب لادرا من ذاتية والم لم يعلم وجوده استحالة ان يطلب له ثبوت شيء ولان مسائل العلم في اثبات  
 الاعراض الذاتية واثبات الاعراض يتوقف على ثبوت الموضوع واجزاءه فلو كان ثبوت الموضوع واجزاءه مسكنا من المسائل  
 توقف الشيء على نفسه وادور عليه بان فرعية ثبوت الشيء للشيء على ثبوت الميثبت له ثم وانما الحق الاستلزام وفيه ان المقصود ان  
 التصديق بالعلمية البسيطة مقدم على التصديق بالعلمية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت الشيء للشيء ١٢ شرح شمس العلماء

السلطان وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى والصورة في غنى  
 الطبيعيات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقومات  
 فكيف يورد هذه المباحث في الطبيعيات واعتذر من قبله ان  
 هذه المباحث استطرادية وثانيها مبادئ والمبادئ ما يستغنى عليه  
 المسائل وهي اما تصورية اي حدود تورده لموضوع الصناعة واجزاءه و  
 جزئيات واجزاءه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التي تولف منها قياسات  
 اما بديهية ويسمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان  
 كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه اصولا موضوعات فان كان  
 التسليم مع الاستنكار يسمى مضادة وثالثها المسائل وهي التي اشتمل  
 العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل **فصل في الرؤس الثمانية اعلم ان**  
**القدماء كانوا يذكرون في مبادئ الكتب اشياء ثمانية يسمونها**

له قوله البيهقي الخ وهو جوهر مستعمل لقبول الصورة وانما يسمى بالبيهقي لان البيهقي في اللغة القطعية وكما اننا نعمل  
 للصورة الحقيقية كالكم بالحس وغيره كذلك البيهقي قابلة للصورة والبيانات المنطوقة والصورة جوهر بها فاعلمية الجسم وتوسطها  
 تتصف البيهقي بالانفصال والالتماس والوحدة والكثرة وغير ذلك ١٢ شرف قادر على قوله اصولا موضوعات الخ لانها وضعت  
 وسلمت على ما كانت هي عليه ولم يسبقها احد بالانكار ١٢ احاشيه قوله مصدرة الخ اذا يصدر بها السائل التي يتوقف عليها احاشيه  
 له قوله في الرؤس الثمانية الخ الثانية الخ لما ذكر المنعوت في الفعل السابق ان لكل علم ثلث امور الموضوع والسائل والبادى وقد تطلق البادى  
 على الرؤس الثمانية لان الشروع على وجه البعيرة وفطر الرغبة يتوقف عليها فذكرها ١٢ احاشيه مرقات  
 عنه لفظ اشياء غير معروف لالفت الموددة لان وزنه فعلا لا افعالا اذ اصله شيئا مصدر بعد الغلب المكاني اشياء ١٣

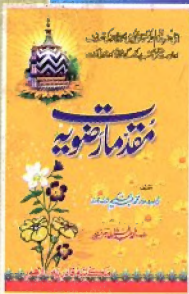
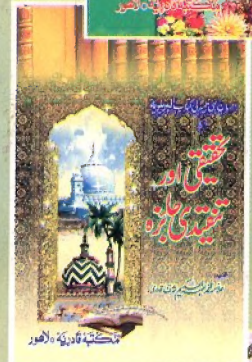
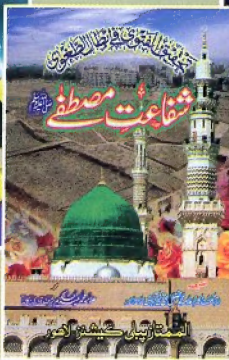
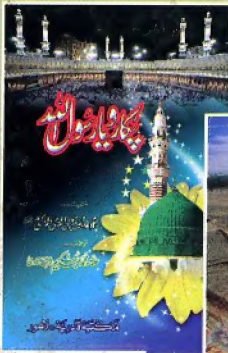
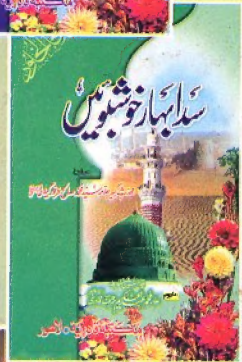
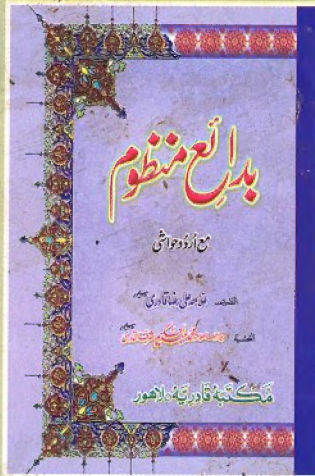
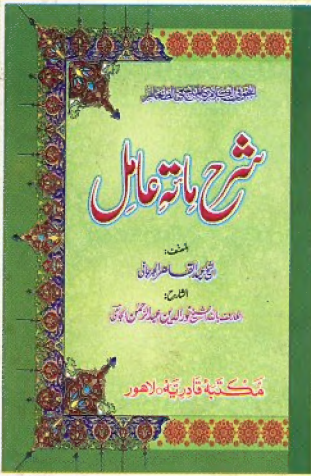
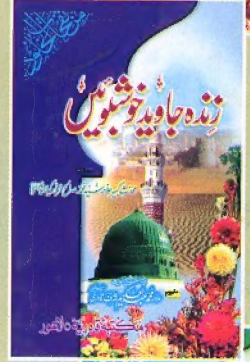
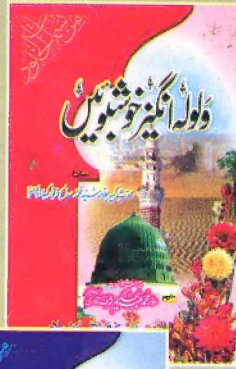
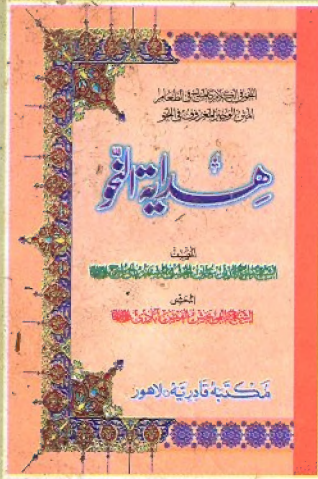
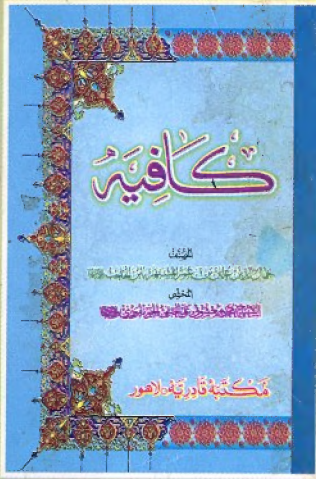












**مکتبہ قادریہ لاہور**

Ph:042- 37226193, Cell:0321-7226193